

Schriften zum Strafrecht

Band 374

**Lebensschutz
für den Embryo in vitro**

Von

Melike Şentürk Tur



Duncker & Humblot · Berlin

MELIKE ŐENTÜRK TUR

Lebensschutz für den Embryo in vitro

Schriften zum Strafrecht

Band 374

Lebensschutz für den Embryo in vitro

Von

Melike Şentürk Tur



Duncker & Humblot · Berlin

Der Fachbereich Rechtswissenschaft der Freien Universität Berlin
hat diese Arbeit im Jahre 2019 als Dissertation angenommen.

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in
der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten
sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Alle Rechte vorbehalten
© 2021 Duncker & Humblot GmbH, Berlin
Satz: 3w+p GmbH, Rimpf
Druck: CPI buchbücher.de gmbh, Birkach
Printed in Germany

ISSN 0558-9126
ISBN 978-3-428-18295-4 (Print)
ISBN 978-3-428-58295-2 (E-Book)

Gedruckt auf alterungsbeständigem (säurefreiem) Papier
entsprechend ISO 9706 ☼

Internet: <http://www.duncker-humblot.de>

Meinem Sohn, Asaf

Vorwort

Die vorliegende Arbeit habe ich im Dezember 2019 bei der Juristischen Fakultät der Freien Universität Berlin als Dissertation eingereicht. Rechtsprechung sowie neuere Veröffentlichungen konnten bis Dezember 2019 berücksichtigt werden.

Mein herzlicher Dank gebührt zunächst meiner hochverehrten Doktor Mutter Frau Professor Dr. Kirstin Drenkhahn, die diese Arbeit angeregt, betreut, ihre Entstehung auf vielfältige Weise gefördert und mir hierfür die nötige Freiheit für selbstständiges wissenschaftliches Arbeiten gegeben hat. Danken möchte ich auch Frau Professor Dr. Dorothea Magnus für die freundliche Übernahme und schnelle Erstellung des Zweitgutachtens.

Insbesondere möchte ich mich bei meiner Familie bedanken: Meinen lieben Eltern Adem und Gülay Sentürk, meiner Schwester Neslihan Sentürk Uzun und meinen Brüdern Ilyas und Emir Alp Sentürk möchte ich an dieser Stelle für die ständige Unterstützung herzlichsten Dank aussprechen.

Ganz herzlich danke ich meinen Freundinnen, die mich während des Entstehungsprozesses dieser Arbeit verständnisvoll begleitet haben: Bahriye Basaran, Eva Pescevic, Ayse Saldiran, Ipek Gümüşsoy, Johanna Kretzschmar und Selma Nacak bin ich für ihren Beistand und für ihre stets aufmunternde Unterstützung dankbar.

Mein größter Dank gilt meinem Mann Veysel Karani Tur, der mir mit seinem Zuspruch stets zur Seite stand. Ohne seine uneingeschränkte Unterstützung in jeder Hinsicht während der Doktorarbeit hätte ich die Arbeit nicht beenden können.

Mein Sohn, Asaf Tur, ist das Wundervollste, was ich in meinem Leben geschaffen habe, daher widme ich ihm diese Arbeit.

Istanbul, 16. Februar 2021

Melike Şentürk Tur

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|----|
| Einleitung | 19 |
| I. Fragestellung | 19 |
| II. Verlauf der Arbeit | 22 |
| A. Zum Begriff „Embryo“ und terminologische Unklarheiten | 24 |
| I. Im Allgemeinen | 24 |
| II. Gesetzliche Definitionen des Embryos | 26 |
| 1. Embryobegriff in § 8 Abs.1 ESchG | 28 |
| a) „befruchtete Eizelle“ | 29 |
| aa) Der Zusatz „bereits“: Auslöser der Diskussion | 30 |
| bb) Von wann bis wann steht der Embryo unter dem Schutz des ESchG? | 33 |
| b) Entwicklungsfähigkeit | 34 |
| c) „die einem Embryo entnommene totipotente Zelle“ | 36 |
| aa) Grammatische Auslegung | 38 |
| bb) Systematische Auslegung | 38 |
| cc) Historische Auslegung | 39 |
| dd) Teleologische Auslegung | 40 |
| ee) Zusammenfassung | 41 |
| d) Vorliegen der weiteren Voraussetzungen | 41 |
| 2. Stammzellgesetz § 3 Nr. 4 | 42 |
| III. Zusammenfassung | 44 |
| B. Überblick über die Techniken in der Reproduktionsmedizin und die aktuelle Rechtslage in Deutschland | 47 |
| I. Vom Ei zum Embryo und die nachfolgenden Entwicklungsstadien aus medizinischer Sicht | 47 |
| 1. Die befruchtete Eizelle | 50 |
| 2. Die Zygote | 51 |
| 3. Der Begriff „Embryo“ aus medizinischer Sicht | 51 |
| 4. Der Fötus | 52 |

| | |
|--|-----|
| 5. Zusammenfassung | 53 |
| II. Überblick über die Geschichte der Reproduktionsmedizin | 54 |
| III. Die wichtigsten Behandlungsmethoden der Reproduktionsmedizin | 56 |
| 1. Künstliche Befruchtung in vivo: Artifizielle Insemination | 57 |
| 2. Die In-vitro-Fertilisation mit abschließendem Embryotransfer | 57 |
| a) Die Anwendung der IVF-Technik | 58 |
| b) Die Kritikpunkte gegenüber der IVF-Methode | 59 |
| 3. Intracytoplasmatische Spermajektion | 63 |
| 4. Präimplantationsdiagnostik | 64 |
| a) Einleitung | 64 |
| b) Die Technik der PID | 67 |
| c) Rechtliche Zulässigkeit der PID im Hinblick auf strafrechtliche Bestimmungen | 69 |
| aa) Durchführung der PID an totipotenten Zellen de lege lata | 70 |
| bb) Durchführung der PID an pluripotenten Zellen de lege lata | 71 |
| (1) Strafbarkeit der PID an pluripotenten Zellen nach § 1 Abs. 1 Nr. 2 ESchG | 72 |
| (2) Vereinbarkeit der PID an pluripotenten Zellen mit § 2 Abs. 1 ESchG | 78 |
| (3) Zwischenergebnis im Lichte des § 3a ESchG | 81 |
| 5. Gamete-Intrafallopian-Transfer | 83 |
| 6. Die Pränataldiagnostik | 83 |
| 7. Ektogenese | 86 |
| IV. Weitere Techniken im Zusammenhang mit den Verfahren der Reproduktionsmedizin | 91 |
| 1. Das Klonen von Menschen | 91 |
| a) Der Begriff „Klonen“ | 91 |
| b) Methoden der Klonierung – Ob die Klone in jedem Fall identisch sind? | 93 |
| c) Strafbarkeit von Zellkerntransfer nach anderen Vorschriften | 95 |
| 2. Keimbahnintervention | 98 |
| a) Einleitung | 99 |
| b) Umfang des gesetzlichen Verbots der Keimbahnintervention de lege lata | 102 |
| c) Die gesetzgeberische Begründung des Verbots der Keimbahnintervention | 107 |
| d) Abgrenzung der Keimbahntherapie von somatischer Gentherapie | 108 |
| e) Genomeditierung mit neuen Verfahren, insbesondere mit der CRISPR/Cas9-Methode | 109 |
| f) Ruf nach einem Moratorium gegen Keimbahninterventionen beim Menschen | 112 |
| 3. Die Bildung von Chimären und Hybriden | 115 |
| a) Begriffsbestimmungen | 115 |

| | |
|--|------------|
| b) Aktuelle Rechtslage in Deutschland | 116 |
| c) Herstellung von sog. zytoplasmatischen Hybriden mittels somatischem Zellkerntransfer | 118 |
| V. Grundlegender Konflikt der künstlichen Reproduktionstechniken: Das Problem überzähliger Embryonen | 118 |
| 1. Kryokonservierung der Keimzellen und überzähligen Embryonen | 121 |
| 2. Vernichtung der überzähligen Embryonen | 123 |
| 3. Freigabe der überzähligen Embryonen zu dem wissenschaftlichen Zweck | 124 |
| 4. Spende der überzähligen Embryonen | 129 |
| C. Wann beginnt das menschliche Leben? | 132 |
| I. Naturwissenschaftliche Sichtweise zum Beginn des menschliches Lebens | 134 |
| 1. Zäsuren für den Anfang des menschlichen Lebens | 134 |
| a) Befruchtung als Zäsur für den Beginn des menschlichen Lebens | 134 |
| b) Menschliches Leben vom Augenblick der Nidation an | 136 |
| c) Bildung von Primitivstreifen und Ausschluss der Mehrlingsbildung | 137 |
| d) Entwicklung von Gehirn und Nervensystem als Zäsur für den Lebensbeginn | 139 |
| e) Überlebensfähigkeit außerhalb des Uterus | 140 |
| f) Geburt als Beginn des menschlichen Lebens | 140 |
| 2. Zusammenfassung | 142 |
| II. Philosophische Sichtweise zum Beginn des menschlichen Lebens | 142 |
| 1. Der Begriff „Person“ in der Philosophie | 143 |
| 2. Philosophische Vorstellungen über den Zeitpunkt des menschlichen Lebensbeginns | 147 |
| III. Beginn des menschlichen Lebens aus theologischer Sicht | 150 |
| 1. Die Lehren um die Beseelung | 150 |
| a) Die Sukzessivbeseelung | 150 |
| b) Die Simultanbeseelung | 152 |
| 2. Religiöse Sichtweise zum Lebensbeginn | 152 |
| IV. Schluss | 154 |
| D. Lebensschutz des Embryos aus juristischer Sichtweise | 155 |
| I. Wirkung der Grundrechte | 156 |
| II. Das Recht auf Leben gemäß Art. 2 Abs. 2 S. 1 GG | 157 |
| 1. Der Embryo und das Recht auf Leben | 158 |
| 2. Status des Embryos | 159 |
| a) Einfachgesetzliche Erörterungen | 159 |

| | |
|---|------------|
| b) Grundrechtsträgerschaft des Embryos im Lichte der Auslegungsmethoden | 161 |
| aa) Wortlautinterpretation von „jeder“ im Sinne von Art. 2 Abs. 2 S. 1 GG | 161 |
| bb) Die historisch-genetische Auslegung | 163 |
| cc) Die systematische Auslegung | 165 |
| dd) Die teleologische Auslegung | 166 |
| ee) Ergebnis | 167 |
| c) Der Meinungsstand des BVerfG | 168 |
| aa) Erstes Schwangerschaftsabbruchurteil aus dem Jahr 1975 | 168 |
| bb) Zweites Schwangerschaftsabbruchurteil aus dem Jahr 1993 | 170 |
| cc) Zusammenfassung | 171 |
| d) Literatur | 172 |
| aa) Argumente für die Grundrechtsträgerschaft des Embryos in der Literatur | 172 |
| bb) Argumente gegen die Grundrechtsträgerschaft des Embryos in der Literatur | 178 |
| (1) Die These vom rein objektiv-rechtlichen Lebensschutz zugunsten des Embryos | 178 |
| (2) Merkels These der Grundrechtsderogation | 180 |
| cc) Ethikbezogene SKIP-Argumente für die Grundrechtsträgerschaft des Embryos | 181 |
| (1) Speziesargument | 181 |
| (2) Kontinuitätsargument | 182 |
| (3) Identitätsargument | 183 |
| (4) Potentialitätsargument | 184 |
| dd) Zusammenfassung | 185 |
| III. Die Menschenwürdegarantie durch Art. 1 Abs. 1 GG | 186 |
| 1. Der Embryo und die Menschenwürde | 186 |
| 2. Embryo als Träger der Menschenwürde | 187 |
| a) Auffassung des BVerfG | 188 |
| b) Literatur | 189 |
| 3. Objektiv-rechtlicher Gehalt der Menschenwürdegarantie | 192 |
| IV. Andere Konzepte zum grundrechtlichen Schutz | 195 |
| 1. Vorwirkungskonzept von Grundrechten | 195 |
| 2. Die Schutzwürdigkeit des Lebens und der Menschenwürde des Embryos in abgestufter Weise | 200 |
| a) Die These eines gestuften Lebensrechts | 201 |
| b) Gestufter Menschenwürdeschutz | 205 |
| V. Schlussbetrachtung | 206 |
| E. Zusammenfassung | 208 |

| | |
|-----------------------------------|-----|
| F. Fazit | 214 |
| Vokabelübersicht | 215 |
| Literaturverzeichnis | 218 |
| Sachwortverzeichnis | 250 |

Abkürzungsverzeichnis

| | |
|---------|---|
| Abs. | Absatz |
| a. F. | alte Fassung |
| AID | Artificial Insemination by Donor |
| AIH | Artificial Insemination by Husband |
| AK-GG | Reihe Alternativkommentare – Kommentar zum Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland |
| ALR | Allgemeines Landrecht für die Preußischen Staaten von 1794 |
| Alt. | Alternative |
| AöR | Archiv des öffentlichen Rechts |
| Art. | Artikel |
| AT | Amtlicher Teil |
| Aufl. | Auflage |
| Az. | Aktenzeichen |
| BÄK | Bundesärztekammer |
| BAnz. | Bundesanzeiger |
| BBAW | Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften |
| Bd. | Band |
| BeckOK | Beck'scher Online-Kommentar |
| Beschl. | Beschluss |
| BGB | Bürgerliches Gesetzbuch |
| BGBI. | Bundesgesetzblatt |
| BGH | Bundesgerichtshof |
| BGHSt | Entscheidungen des Bundesgerichtshofs in Strafsachen |
| BGHZ | Entscheidungen des Bundesgerichtshofs in Zivilsachen |
| BK-GG | Berliner Kommentar zum Grundgesetz |
| BR-Drs. | Bundesratsdrucksache |
| bspw. | beispielweise |
| BT-Drs. | Bundestagsdrucksache |
| BVerfG | Bundesverfassungsgericht |
| BVerfGE | Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts |
| bzw. | beziehungsweise |
| ca. | circa |
| Cas | CRISPR associated |
| CfB | Centrum für Bioethik |
| CRISPR | Clustered Regularly Interspaced Short Palindromic Repeats |
| DÄBl. | Deutsches Ärzteblatt |
| ders. | derselbe |
| DGS | Deutsche Gesellschaft für Soziologie |
| d. h. | das heißt |
| DIR | Deutsches IVF-Register |
| Diss. | Dissertation |

| | |
|-------------------------------------|---|
| DJT | Deutscher Juristentag |
| DNA | deoxyribonucleic acid |
| DVBl. | Deutsches Verwaltungsblatt |
| ed. | Editiert |
| Einl. | Einleitung |
| engl. | englisch |
| erw. Aufl. | erweiterte Auflage |
| ES-Zellen | embryonale Stammzellen |
| ESchG | Das Embryonenschutzgesetz |
| ET | Embryonentransfer |
| et al. | und andere |
| etc. | et cetera |
| Ethik Med | Ethik in der Medizin |
| EU | Europäische Union |
| f. | folgende |
| FAZ | Frankfurter Allgemeine Zeitung |
| ff. | fortfolgende |
| FISH | Fluoreszenz-in-situ-Hybridisierung |
| Fn. | Fußnote |
| FS | Festschrift |
| GA | Goldammer's Archiv für Strafrecht |
| Geburtsh. u. Frauenheilk. | Geburtshilfe und Frauenheilkunde |
| gem. | gemäß |
| GenDG | Gendiagnostikgesetz |
| GesR | GesundheitsRecht |
| GG | Grundgesetz |
| GIFT | Gamete intra fallopian transfer |
| GnRH | Gonadotropin releasing hormone |
| griech. | griechisch |
| GS | Gedächtnisschrift |
| HdBStR | Handbuch des Staatsrechts |
| HdbVerfR | Handbuch des Verfassungsrechts |
| Hervorh. | Hervorhebung |
| HFEAct | Human Fertilisation and Embryology Act |
| h. M. | herrschende Meinung |
| Hrsg. | Herausgeber |
| ICSI | interzytoplasmatische Spermieninjektion |
| iPS-Zellen | induzierte pluripotente Stammzellen |
| i. S. d. | im Sinne des |
| IVF | In-vitro-Fertilisation |
| J. Reproduktionsmed. Endokrinol. | Journal für Reproduktionsmedizin und Endokrinologie |
| JA | Juristische Arbeitsblätter |
| JACC | Journal of the American College of Cardiology |
| JR | Juristische Rundschau |
| JRE | Jahrbuch für Recht und Ethik |
| JURA | Juristische Ausbildung |
| JuS | Juristische Schulung |

| | |
|----------------------|--|
| JWE | Jahrbuch für Wissenschaft und Ethik |
| JZ | Juristenzeitung |
| Kap. | Kapitel |
| KJ | Kritische Justiz |
| Komm. | Kommentar |
| KritV | Kritische Vierteljahresschrift für Gesetzgebung und Rechtswissenschaft |
| lat. | lateinisch |
| LG | Landgericht |
| MedR | Medizinrecht |
| MK-StGB | Münchener Kommentar zum Strafgesetzbuch |
| mmHg | Millimeter-Quecksilbersäule |
| Mol. Genet. Genomics | Molecular genetics and genomics |
| m. w. N. | mit weiteren Nachweisen |
| N Engl J Med | New England Journal of Medicine |
| NJW | Neue Juristische Wochenschrift |
| NK-StGB | Nomos Kommentar Strafgesetzbuch |
| Nr. | Nummer |
| NStZ | Neue Zeitschrift für Strafrecht |
| NT | Nukleustransfer |
| NWVBl. | Nordrhein-Westfälische Verwaltungsblätter |
| OHSS | Ovarielles Hyperstimulationssyndrom |
| OLG | Oberlandesgericht |
| Orig. | Original |
| p. c. | post conceptionem |
| PCR | Polymerase-Kettenreaktion |
| PGD | preimplantation genetic diagnosis |
| PGS | preimplantation genetic screening |
| PID | Präimplantationsdiagnostik |
| PND | Pränataldiagnostik |
| RGSt | Entscheidungen des Reichsgerichts in Strafsachen |
| Rn. | Randnummer |
| RNA | Ribonukleinsäure |
| s. | siehe |
| S. | Seite |
| sog. | sogenannte |
| Sp. | Spalte |
| SSW | Schwangerschaftswoche |
| StGB | Strafgesetzbuch |
| StZG | Das Stammzellgesetz |
| SZ | süddeutsche Zeitung |
| taz | die Tageszeitung |
| u. | und |
| u. a. | und andere |
| UNO | United Nations Organization |
| Urt. | Urteil |
| usw. | und so weiter |
| überarb. | überarbeitet |

| | |
|-------|---|
| v. | von |
| Verl. | Verlag |
| Verw. | Die Verwaltung (Zeitschrift) |
| vgl. | vergleiche |
| Vorb. | Vorbemerkung |
| z. B. | zum Beispiel |
| ZfL | Zeitschrift für Lebensrecht |
| ZfmE | Zeitschrift für medizinische Ethik |
| ZfP | Zeitschrift für Politik |
| Ziff. | Ziffer |
| zit. | zitiert als |
| ZNS | Zentralnervensystem |
| ZRP | Zeitschrift für Rechtspolitik |
| ZStW | Zeitschrift für die gesamte Strafrechtswissenschaft |
| z. T. | zum Teil |

Einleitung

I. Fragestellung

In den letzten 40 Jahren fanden rasante Fortschritte im Bereich der Human- und Fortpflanzungsmedizin statt, die unsere traditionellen Vorstellungen bezüglich des Entstehens des menschlichen Lebens, der Schwangerschaft, Geburt und Mutterschaft radikal verändert haben. So sind die Begriffe „Reproduktionsmedizin“, „Humangenetik“, „Embryologie“, „Stammzellen“, „Gewinnung von humanen embryonalen Stammzellen“, „Genomanalyse“, „Klonen“, „Hybrid- und Chimärenbildung“, „Keimbahnintervention“ Teil des täglichen Sprachgebrauchs geworden. Diese Entwicklungen erregen zunehmend Aufmerksamkeit, denn sie sind nicht mehr eine Phantasie oder „Science Fiction“. Die Schlagworte sind ziemlich neu, aber die Idee kommt aus einem alten prometheischen Traum: Menschen formen zu können.

Mittlerweile ist es gelungen, mit Hilfe der neuen Methoden die von der Natur gesetzten Grenzen zu überwinden. Somit können Personen mit unerfülltem Kinderwunsch Nachkommen haben.¹ Es verwundert aber nicht, dass die Durchführung dieser Methoden zugleich heftige Diskussionen wegen Risiken und Gefahren der Reproduktionstechniken auslöst. Seitdem das erste mittels In-vitro-Fertilisation künstlich gezeugte Kind im Jahr 1978 geboren ist, ist allgemein bekannt geworden, dass das Entstehen des menschlichen Lebens außerhalb des Mutterleibes nunmehr möglich ist. Bei der In-vitro-Fertilisation beginnt das menschliche Leben nicht in einem unzugänglichen Mutterleib, sondern außerhalb des Mutterleibes als objektiv wahrnehmbares Lebewesen, was die Gefahr der beliebigen Eingriffe in sein Leben birgt.

Aufgrund dieser neuen Herausforderungen im Bereich Reproduktionsmedizin, insbesondere nach der Geburt des ersten Kindes durch In-vitro-Fertilisation (nachfolgend abgekürzt mit: IVF) in Großbritannien und damit verbundenen ethischen und medizinischen Diskussionen, hat der deutsche Gesetzgeber im Jahr 1990 mit dem Ziel des Schutzes von Embryonen ein Sondergesetz mit rein strafrechtlichem Charakter namens „Embryonenschutzgesetz“ (Nachfolgend abgekürzt mit: ESchG) verabschiedet. Durch das ESchG wurden zum Schutz des Embryos einzelne Gebote und Verbote, die aufgrund der damaligen medizinischen Entwicklungen notwendig erschienen, geregelt. Es ist festzustellen, dass dieses Gesetz bisher nicht viele An-

¹ Im Laufe der Zeit sind mindestens 6,5 Millionen Kinder mit Hilfe der In-vitro-Fertilisation einschließlich der Weiterentwicklung ICSI (Intracytoplasmatische Spermieninjektion) geboren worden, *DIR*, Jahrbuch 2017, S. 9.

derungen erfuhr, obwohl danach viele weitere medizinische Fortschritte gelungen sind. Lediglich zwei Zusatzgesetze zum ESchG wurden erlassen. Das erste Zusatzgesetz ist das Gesetz zur Sicherstellung des Embryonenschutzes im Zusammenhang mit Einfuhr und Verwendung menschlicher embryonaler Stammzellen (nachfolgend abgekürzt mit: StZG). Der Grund für diese Ergänzung lag darin, dass vor dem Erlass des StZG eine Strafbarkeitslücke im ESchG bestand, sodass embryonale Stammzellen straffrei aus dem Ausland importiert werden konnten, um daran Forschung straffrei durchführen zu können.² Das StZG ist im Juli 2002 in Kraft getreten, und die Einfuhr und Verwendung solcher embryonaler Stammzellen sind nach § 4 Abs. 1 StZG grundsätzlich verboten. Gemäß des StZG ist die Forschung mit embryonalen Stammzellen aus dem Ausland unter strengen Voraussetzungen allerdings ausnahmsweise zulässig. So müssen gemäß § 4 Abs. 2 Nr. 1a StZG solche embryonalen Stammzellen im Herkunftsland vor dem 1. Mai 2007 gewonnen worden sein und im Anschluss daran in Kultur gehalten oder kryokonserviert gelagert werden. Das zweite Zusatzgesetz ist das Gesetz zur Regelung der Präimplantationsdiagnostik, das vom Gesetzgeber nicht als Reaktion auf neue medizinische Fortschritte geplant wurde, sondern nachdem ein Berliner Arzt aufgrund einer von ihm für drei Paare durchgeführten PID eine Selbstanzeige gemacht hatte. Vorher war rechtlich umstritten, ob dieses Verfahren gegen das ESchG verstößt. Das Landgericht Berlin hat den Arzt vom Vorwurf des Verstoßes gegen das ESchG mit Urteil vom 14. Mai 2009 freigesprochen, weil er durch seine Handlungen die Tatbestände des ESchG (§§ 1 Abs. 1 Nr. 2, 2 Abs. 1) nicht erfüllt hatte.³ Im Zuge der Revision erschien die entscheidende PID-Rechtsprechung des BGH vom 6. 7. 2010,⁴ sodass diese Diskussion höchstrichterlich eine Klärung gefunden hat. Nach dem Erscheinen der BGH-Entscheidung von 2010 bedurfte es des zweiten Zusatzgesetzes. Ab diesem Zeitpunkt war die PID im Hinblick auf die geltende Rechtsprechung ein im Prinzip unzulässiges, aber ausnahmsweise unter bestimmten Bedingungen straffrei durchführbares Verfahren. Im Anschluss daran hat der Gesetzgeber durch das Gesetz zur Präimplantationsdiagnostik vom 21. 11. 2011 mit Wirkung vom 08. 12. 2011 beschlossen, eine Änderung des Embryonenschutzgesetzes durchzuführen, sodass im ESchG ein neuer § 3a eingefügt wurde.⁵ Wie dargestellt, reagiert der Gesetzgeber nicht unmittelbar auf neue medizinische Fortschritte, sondern schweigt, bis er aus irgendwelchen Gründen gezwungen ist zu handeln. Auch in der vorliegenden Arbeit wird gezeigt, dass das ESchG viele Lücken und Unklarheiten aufweist und durch neue medizinische Fortschritte an einigen Stellen überholt wird.⁶ Dies zeigt, dass das ESchG reformbedürftig ist. Daher wird von Politikern, Ärzten und Rechtswissenschaftlern die Notwendigkeit hervorgehoben, in Deutschland ein umfassendes und präzises Gesetz für die Fortpflanzungsmedizin zu normieren.

² *Jofer*, Regulierung Der Reproduktionsmedizin, S. 42.

³ LG Berlin, Urt. v. 14. 5. 2009, (512) 1 Kap Js 1424/06 KLs (26/308), ZfL 2009, 93 ff.

⁴ Grundsatzurteil des BGH, Urt. v. 6. 7. 2010 – 5 StR 386/09, MedR 2010, 844 ff.

⁵ PräimpG v. 21. 11. 2011 (BGBl. I, S. 2228), in Kraft getreten am 8. 12. 2011.

⁶ *Müller-Terpitz*, ZRP 2016, 51.

Ferner hat Deutschland – im Vergleich zu anderen Ländern, z. B. Großbritannien – ein konservatives Gesetz zum Embryonenschutz. Daher wird im Schrifttum gefordert, ein liberaleres Gesetz zu schaffen. Die in Deutschland unzulässigen Verfahren wie Ersatzmutterschaft, Geschlechtswahl, Keimbahnintervention, das Klonen, die Chimären- und Hybridbildung, verbrauchende Embryonenforschung usw., werden im Ausland schon praktiziert. Das Verbot im ESchG verhindert es nicht, dass diese Techniken im Ausland durchgeführt und dort von deutschen Bürgern in Anspruch genommen werden. Man könnte aufgrund der konservativen Haltung des Gesetzgebers vermuten, dass er nicht auf neue medizinische Entwicklungen reagiert, weil er die von der Natur gesetzten Grenzen nicht überschreiten will. Die rechtliche Lage spricht allerdings dagegen: Gesetzlich ist es erlaubt, für den Kinderwunsch in den natürlichen Fortpflanzungsmechanismus der Frau einzugreifen und außerhalb des Mutterleibes der Frau ein Embryo *in vitro* zu zeugen.

In den natürlichen Fortpflanzungsverlauf einzugreifen, ist auf der Welt populärer denn je. Frauen verschieben ihren Kinderwunsch zunehmend auf ein höheres Alter, z. B. aufgrund der Karriere.⁷ Wenn eines Tages der richtige Zeitpunkt für ein Kind gekommen ist, könnte es sein, dass sie diesen Wunsch durch natürliche Fortpflanzung nicht erfüllen können. Mit zunehmendem Alter, nämlich spätestens ab 35 Jahren, ist die Chance immer geringer, dass innerhalb des natürlichen Zyklus jeden Monat eine befruchtungsfähige Eizelle heranreift.⁸ Hier greifen die Techniken der Reproduktionsmedizin, um den Kinderwunsch der Frau bzw. Paare zu erfüllen. Kinderlosigkeit ist demnach nicht mehr ein Schicksal, sondern kann durch Methoden der Reproduktionsmedizin überwunden werden.

Nach dem bisher Gesagten gewinnt die Feststellung des Zeitpunktes des Beginns eines neuen menschlichen Lebens an Bedeutung und damit die Frage, ob in dieses Leben mittels medizinischer Techniken eingegriffen werden darf oder nicht. Erforderlich ist daher eine rechtliche Grenzziehung. Denn all diese wissenschaftlichen Entwicklungen sind von unmittelbarem Belang für das menschliche Leben. Vor diesem Hintergrund wird in der vorliegenden Arbeit auf den „Lebensschutz für den Embryo *in vitro*“ eingegangen. Die Fragestellung beinhaltet vor allem, zu welchem Zeitpunkt der Embryo zu leben beginnt, sodass es von diesem Zeitpunkt an Lebensschutz genießt. Zur Beantwortung der Frage nach dem Schutz des menschlichen Lebens muss die Frage nach dem rechtlichen Status des Embryos geklärt werden. Die Frage, ab welchem Stadium ein menschliches Leben beginnt und ab wann ein Embryo als ein Mensch angenommen wird, gehört immer noch zu den aktuellen Themen rechtsethischer Diskussionen. Dieser Frage wird daher in dieser Arbeit besondere Beachtung geschenkt. Diese Arbeit befasst sich darüber hinaus mit Meinungen aus Bezugswissenschaften, die auf juristische Literatur erheblichen Einfluss haben. Zu diesem Zweck werden medizinische Grundlagen bezüglich der

⁷ tagesspiegel.de v. 16. 10. 2014: Social Freezing. Apple, Facebook und der neue Weg für Karriere-Frauen.

⁸ ärzteblatt.de v. 06. 06. 2018: Kinderwunsch nicht auf das Alter 40+ verschieben.