

Schriften zum Bürgerlichen Recht

Band 430

Die Rechtsfähigkeit des Nasciturus

Von

Martina Roller



Duncker & Humblot · Berlin

MARTINA ROLLER

Die Rechtsfähigkeit des Nasciturus

Schriften zum Bürgerlichen Recht

Band 430

Die Rechtsfähigkeit des Nasciturus

Von

Martina Roller



Duncker & Humblot · Berlin

Die Juristische Fakultät der Universität Augsburg hat diese Arbeit
im Jahre 2012 als Dissertation angenommen.

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in
der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten
sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Alle Rechte vorbehalten

© 2013 Duncker & Humblot GmbH, Berlin
Fremddatenübernahme: Klaus-Dieter Voigt, Berlin
Druck: Berliner Buchdruckerei Union GmbH, Berlin
Printed in Germany

ISSN 0720-7387

ISBN 978-3-428-13991-0 (Print)

ISBN 978-3-428-53991-8 (E-Book)

ISBN 978-3-428-83991-9 (Print & E-Book)

Gedruckt auf alterungsbeständigem (säurefreiem) Papier
entsprechend ISO 9706 ☼

Internet: <http://www.duncker-humblot.de>

*Meinen Eltern
in Liebe und Dankbarkeit*

Vorwort

Die vorliegende Arbeit wurde im Sommersemester 2012 von der Juristischen Fakultät der Universität Augsburg als Dissertation angenommen.

Mein aufrichtiger Dank gilt meinem geschätzten Doktorvater, Herrn Prof. Dr. Jörg Neuner, für die Anregung des Themas sowie die ständige Unterstützung durch viele wertvolle Hinweise und Ratschläge.

Frau Brigitte Bradatsch danke ich insbesondere für ihre Unterstützung in redaktioneller Hinsicht.

Herzlich bedanken möchte ich mich auch bei meinem Mann Christian für sein Verständnis, stete Ermunterung sowie für viele Denkanstöße. Unserer kleinen Tochter Lina verdanke ich, dass mir das Thema zu einer Herzensangelegenheit wurde.

Ohne meine Eltern jedoch wäre dies alles nicht. Ich danke ihnen von Herzen dafür, dass sie mir immer alles ermöglicht haben.

Dornstadt, im Winter 2012

Martina Roller

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|----|
| Einleitung | 17 |
| A. Terminologie | 18 |
| B. Gang der Arbeit | 18 |
| | |
| <i>1. Teil</i> | |
| Die Grundlagen | 20 |
| A. (Rechts-)Geschichte | 20 |
| I. Das römische Recht | 20 |
| II. Das gemeine Recht | 28 |
| III. Das Allgemeine Landrecht für die Preußischen Staaten | 30 |
| IV. Fazit | 34 |
| B. Naturwissenschaften | 35 |
| I. Der Beginn des menschlichen Lebens | 36 |
| 1. Die menschliche Entwicklung | 36 |
| a) Die Ontogenese | 36 |
| b) Die naturwissenschaftlichen Grundlagen der Ontogenese | 37 |
| aa) Embryonalentwicklung im weiteren Sinne | 37 |
| (1) Blastemzeit | 37 |
| (a) Konzeption | 37 |
| (b) Mehrzellstadien | 40 |
| (c) Nidation | 41 |
| (d) Primitivstreifenentstehung | 42 |
| (2) Embryonalperiode im engeren Sinne | 42 |
| bb) Fetalperiode | 43 |
| (1) Entwicklung | 44 |
| (2) Pränatalmedizin – Der Fetus als Patient? | 44 |
| (3) Unabhängigkeit des Fetus von der Mutter | 45 |
| cc) Geburt | 46 |
| dd) Neonatus | 47 |
| 2. Der Beginn des menschlichen Lebens aus naturwissenschaftlicher Sicht | 48 |

| | | |
|------|---|----|
| II. | Das Ende des menschlichen Lebens | 50 |
| 1. | Die naturwissenschaftlichen Fakten | 50 |
| a) | Klinischer Tod | 51 |
| b) | Hirntod | 51 |
| c) | Biologischer Tod | 52 |
| d) | Vita reducta | 53 |
| 2. | Das Ende des menschlichen Lebens | 53 |
| a) | Todeszeitpunkt: Hirntod versus klinischen Tod | 54 |
| b) | Todeszeitbestimmung | 55 |
| aa) | Todeszeitbestimmung mit Hilfe sicherer Todeszeichen | 56 |
| bb) | Todeszeitbestimmung mit Hilfe medizinischer Untersuchungen | 56 |
| III. | Ausblick: Die Medizin als Anknüpfungspunkt für die Rechtswissenschaft? | 57 |
| C. | Heutiger Stand der (Rechts-)Philosophie, insbesondere der (Rechts-)Ethik | 59 |
| I. | Der Beginn des Menschseins | 59 |
| 1. | Biologisches versus personales Leben | 59 |
| 2. | Ist der Nasciturus eine Person oder lediglich ein menschliches Wesen? | 60 |
| a) | Die Exklusionstheorie | 60 |
| b) | Die Inklusionstheorie | 62 |
| aa) | Das Speziesargument | 62 |
| bb) | Das Kontinuitätsargument | 63 |
| cc) | Das Identitätsargument | 63 |
| dd) | Das Potentialitätsargument | 63 |
| ee) | Ergebnis | 63 |
| c) | Vermittelnde Theorie | 64 |
| d) | Stellungnahme | 65 |
| 3. | Relevanz des Menschseins im philosophischen Sinne für die rechtliche Bewertung des vorgeburtlichen Lebens | 65 |
| II. | Das Ende des personalen Lebens | 66 |
| D. | Theologie | 66 |
| I. | Der Beginn des menschlichen Lebens | 67 |
| 1. | Die römisch-katholische Kirche | 67 |
| 2. | Die evangelische Kirche | 69 |
| 3. | Konsens der Kirchen | 69 |
| II. | Das Ende des menschlichen Lebens | 71 |
| III. | Ausblick: Der Beginn bzw. das Ende des menschlichen Lebens aus theologischer Sicht als Anknüpfungspunkt für die Rechtsordnung | 71 |
| E. | Stellungnahme: Anknüpfungspunkte für die Rechtswissenschaft | 72 |

2. Teil

| | |
|--|-----------|
| Die Stellung des Nasciturus in der Gesamtrechtsordnung | 74 |
| A. Die zwischenstaatliche Ebene | 74 |
| I. Die Allgemeine Erklärung der Menschenrechte | 74 |
| II. Der Internationale Pakt über wirtschaftliche, soziale und kulturelle Rechte und der Internationale Pakt über bürgerliche und politische Rechte | 75 |
| III. Das Übereinkommen über die Rechte des Kindes | 76 |
| IV. Die Europäische Konvention zum Schutze der Menschenrechte und Grundfreiheiten | 76 |
| V. UNESCO-Erklärungen | 77 |
| VI. Übereinkommen über Menschenrechte und Biomedizin | 78 |
| B. Die überstaatliche, supranationale Ebene | 78 |
| I. Die Kompetenzen der Union auf dem Gebiet des pränatalen Lebensschutzes | 79 |
| II. Pränataler Lebensschutz auf unionsrechtlicher Ebene | 79 |
| III. Einwirkungen der unionsrechtlichen Grundfreiheiten auf den pränatalen Lebensschutz der einzelnen Mitgliedstaaten | 81 |
| C. Die nationale Ebene | 81 |
| I. Verfassungsrechtliche Vorgaben | 81 |
| 1. Die Bedeutung der Verfassung für die übrige Rechtsordnung | 81 |
| 2. Die Wirkung der Grundrechte | 82 |
| 3. Der verfassungsrechtliche Status des pränatalen Lebens | 84 |
| a) Der pränatale Lebensschutz | 85 |
| aa) Der Beginn des verfassungsrechtlichen Lebensschutzes | 85 |
| (1) Die Reichweite des Art. 2 Abs. 2 Satz 1 Alt. 1 GG in personaler Hinsicht | 85 |
| (a) Mögliche Anknüpfungspunkte | 86 |
| (b) Exkludierende Haltung | 87 |
| (aa) Ausbildung menschlicher Wesenscharakteristika | 87 |
| (bb) Geburt | 88 |
| (c) Inkludierende Haltung | 90 |
| (aa) Extraterine Überlebensfähigkeit | 90 |
| (bb) Entwicklung des Gehirns | 92 |
| (cc) Nidation bzw. Individuation | 92 |
| (dd) Befruchtung | 95 |
| (2) Die normative Bestimmung des Schutzgutes | 97 |
| (3) Die Grundrechtsträgerschaft des Nasciturus | 99 |
| (4) Die Theorie eines abgestuften pränatalen Lebensschutzes | 101 |
| bb) Die sachliche Reichweite des Lebensschutzes | 102 |

| | |
|---|-----|
| cc) Ergebnis | 104 |
| b) Der pränatale Würdeschutz | 104 |
| aa) Beginn des pränatalen Würdeschutzes | 104 |
| bb) Inhalt der Würdegarantie | 108 |
| c) Der pränatale Persönlichkeitsschutz | 108 |
| d) Der körperliche Integritätsschutz | 109 |
| aa) Beginn des Schutzes der körperlichen Integrität | 109 |
| bb) Umfang des körperlichen Integritätsschutzes | 109 |
| e) Die Gleichheitsgrundrechte | 110 |
| aa) Das allgemeine Gleichheitsgrundrecht gemäß Art. 3 Abs. 1 GG | 110 |
| bb) Das Verbot der Benachteiligung behinderten Lebens gemäß Art. 3 Abs. 3 Satz 2 GG | 111 |
| f) Das Recht des Nasciturus auf elterliche Sorge gemäß Art. 6 Abs. 2 Satz 1 Alt. 2 GG | 111 |
| g) Die Gewährleistung des Erbrechts, Art. 14 Abs. 1 GG | 112 |
| II. Strafrechtliche Vorgaben | 112 |
| 1. Das Kernstrafrecht | 113 |
| a) §§ 218 ff. StGB | 113 |
| b) §§ 211 ff., 223 ff. StGB | 115 |
| 2. Das Nebenstrafrecht | 115 |
| a) Arzneimittelgesetz | 115 |
| b) Embryonenschutzgesetz | 116 |
| c) Gendiagnostikgesetz | 116 |
| d) Stammzellgesetz | 117 |
| III. Sozialversicherungsrechtliche Vorgaben | 117 |
| IV. Prozessrechtliche Berücksichtigung | 118 |
| V. Internationales Privatrecht | 119 |

3. Teil

| | |
|--|------------|
| Die Stellung des Nasciturus in der Zivilrechtsordnung | 120 |
| A. Tatbestände des BGB | 120 |
| I. Schuldrecht | 120 |
| II. Sachenrecht | 122 |
| III. Familienrecht | 122 |
| IV. Erbrecht | 126 |
| B. Tatbestände außerhalb des BGB | 129 |

4. Teil

| | |
|--|-----|
| Der Begriff des Nasciturus im Zivilrecht | 131 |
| A. Der für die Erzeugung entscheidende Zeitpunkt | 131 |
| I. Die möglichen Anknüpfungspunkte | 131 |
| 1. Wann beginnt die Existenz des Nasciturus? | 131 |
| a) Nidation | 132 |
| b) Befruchtung | 132 |
| 2. Was gilt für den extrakorporal erzeugten Embryo (in-vitro)? | 132 |
| a) Nidation | 133 |
| b) Einpflanzungszeitpunkt | 134 |
| c) Befruchtung | 134 |
| 3. Stellungnahme | 134 |
| II. Die normative Bestimmung des Zeitpunktes | 135 |
| III. Exkurs: Postmortale Befruchtung | 142 |
| B. Der Nachweis der Empfängniszeit | 143 |

5. Teil

| | |
|--|-----|
| Der Nasciturus im System des Zivilrechts | 145 |
| A. Die vermögensrechtliche Sphäre des Nasciturus | 145 |
| I. Die einzelnen Tatbestände | 145 |
| II. Gemeinsamkeiten | 145 |
| III. Annexkompetenzen | 146 |
| IV. Extensionen | 148 |
| 1. Verfügung zu Gunsten Dritter | 149 |
| 2. Schenkung zu Gunsten des Nasciturus | 149 |
| 3. Schädigung des Nasciturus | 150 |
| V. Die Bedingung der Lebendgeburt | 151 |
| 1. Die Regelung des § 1923 Abs. 2 BGB | 151 |
| 2. Begriff, Art sowie Wirkung der Bedingung | 152 |
| a) Der Begriff der Bedingung | 152 |
| b) Die Art der Bedingung | 153 |
| c) Die Wirkung der Bedingung | 153 |
| aa) Die auflösende Bedingung | 153 |
| bb) Die aufschiebende Bedingung | 154 |
| cc) Stellungnahme | 155 |
| B. Die persönlich-individuelle Sphäre des Nasciturus | 156 |
| I. Statusfragen | 156 |

| | |
|---|-----|
| II. Der Integritätsschutz | 156 |
| 1. Fallgruppen der Verletzung eines Rechtsguts des Nasciturus | 156 |
| a) Das Rechtsgut Leben | 156 |
| b) Das Rechtsgut Körper bzw. Gesundheit | 157 |
| aa) Präkonzeptionelle Einwirkungen | 157 |
| bb) Postkonzeptionelle Einwirkungen | 158 |
| cc) Ärztliche Behandlungsfehler | 160 |
| c) Das Rechtsgut Allgemeines Persönlichkeitsrecht | 160 |
| 2. Tatbestände | 160 |
| a) Integritätsschutz durch das BGB | 160 |
| aa) §§ 823 ff. BGB | 160 |
| bb) Vertrag mit Schutzwirkung zu Gunsten Dritter | 162 |
| b) Integritätsschutz außerhalb des BGB | 163 |
| 3. Die Anerkennung des Nasciturus im Rahmen des Integritätsschutzes ... | 164 |
| a) Die natürliche Verletzbarkeit des Nasciturus | 164 |
| b) Der Nasciturus als anderer im Sinne von § 823 Abs. 1 BGB | 165 |
| 4. Die Bedingtheit des Integritätsschutzes | 168 |
| 5. Ergebnis | 177 |
| C. Sicherung der Rechtsstellung des Nasciturus | 179 |
| D. Ergebnis | 179 |

6. Teil

| | |
|--|-----|
| Die gesetzlichen Vorgaben zur Rechtsfähigkeit | 180 |
| A. Der Begriff der Rechtsfähigkeit und seine Abgrenzung | 180 |
| B. Der Beginn der Rechtsfähigkeit nach § 1 BGB | 182 |
| C. Das Ende der Rechtsfähigkeit nach § 1 BGB | 184 |
| I. Der Tod als Ende der Rechtsfähigkeit | 184 |
| 1. Der Hirntod | 185 |
| 2. Der gespaltene Todesbegriff | 186 |
| 3. Erlöschen aller Vitalfunktionen | 187 |
| 4. Ergebnis | 188 |
| II. Beweis des Todes und Todeserklärung | 189 |
| D. Die gesetzliche Regelung der Rechtsfähigkeit des Nasciturus | 189 |
| I. Rechtsvergleichung | 189 |
| 1. Sonderbestimmungen zu Gunsten des Nasciturus | 190 |
| 2. Bestimmungen zur Rechtsfähigkeit des Nasciturus | 190 |
| II. Nationales Recht | 191 |

7. Teil

| | |
|--|------------|
| Der wissenschaftliche Meinungsstand in der Literatur zur Rechtsfähigkeit des Nasciturus | 202 |
| A. Die Lehre von der fehlenden Rechtsfähigkeit | 202 |
| I. Der Nasciturus als Fall einer „stillschweigende(n) oder konstruktive(n) juristische(n) Person“ | 203 |
| II. „Treuhanderschaft kraft Amtes“ | 204 |
| III. Subjektlose Rechte | 205 |
| IV. Anwartschaften ohne Bezugsobjekt | 206 |
| V. Ergebnis | 207 |
| B. Die Lehre von der vollen Rechtsfähigkeit | 207 |
| I. Volle Rechtsfähigkeit als Folge des Naturrechts | 207 |
| II. Volle Rechtsfähigkeit infolge voller Grundrechtsfähigkeit | 212 |
| C. Die Lehre von der bedingten Teilrechtsfähigkeit | 212 |
| I. Die bedingte Rechtsfähigkeit im Sinne von Inhalt der Rechtsfähigkeit | 213 |
| 1. Die auflösende Bedingung der Totgeburt | 214 |
| 2. Die aufschiebende Bedingung der Lebendgeburt | 215 |
| 3. Die Pendenztheorie | 215 |
| II. Die beschränkte Rechtsfähigkeit im Sinne von Umfang der Rechtsfähig- keit | 216 |
| 1. Begründungsansätze | 217 |
| a) Umfang der Rechtsfähigkeit | 217 |
| aa) Deduktive Ergebnisfindung | 217 |
| bb) Rechtsanalogie | 217 |
| cc) Induktive Ergebnisfindung | 217 |
| b) Vereinbarkeit mit § 1 BGB | 219 |
| aa) § 1 BGB wird außer Kraft gesetzt | 219 |
| bb) § 1 BGB wird nicht berührt | 219 |
| 2. Abgrenzung: Umfang der Rechtsfähigkeit im Sinne von „inhaltliche(n) Verschiedenheiten“ | 220 |
| D. Sonstige Begründungsansätze | 221 |
| I. Die nur zum Teil bedingte beschränkte Rechtsfähigkeit | 221 |
| II. Die unbedingte beschränkte Rechtsfähigkeit | 221 |

*8. Teil***Die Derogation von § 1 BGB**

223

| | |
|--|-----|
| A. Die Voraussetzungen einer Normderogation | 223 |
| I. Das Demokratie- sowie das Gewaltenteilungsprinzip | 224 |

| | |
|--|------------|
| 1. Wandel der tatsächlichen Normsituation | 224 |
| 2. Wandel der rechtlichen Normsituation | 225 |
| 3. Wandel der sozio-kulturellen Normsituation | 225 |
| 4. Ergebnis | 226 |
| II. Das Prinzip des Vertrauensschutzes als Ausfluss des Rechtssicherheitskriteriums | 226 |
| III. Die Derogationskompetenz der Judikative oder die Zuständigkeit des Bundesverfassungsgerichts gemäß Art. 100 Abs. 1 GG | 227 |
| B. Normsubstitution | 228 |
| Annex: Vergleich der Rechtsfähigkeit am Anfang und am Ende des Lebens .. | 229 |
| Zusammenfassung | 230 |
| Gesetzesmaterialien | 234 |
| Literaturverzeichnis | 236 |
| Sachwortverzeichnis | 261 |

Einleitung

„Es weiß seit langer Zeit Niemand mehr, was ein Mensch ist“.¹

Möglicherweise ist diese bestehende Unsicherheit das Ergebnis einer fehlenden interdisziplinären Diskussion über den aktuellen Status des pränatalen Lebens. Aufgabe dieser Arbeit soll daher sein, die Rechtsfähigkeit des Nasciturus zu untersuchen und dabei den Versuch zu unternehmen, die entscheidenden Aussagen der maßgeblichen Disziplinen den Nasciturus betreffend auf ihre Übereinstimmungen hin zu durchleuchten und ihre jeweilige Einflussnahme auf das relevante Recht zu berücksichtigen.

Gemäß § 1 BGB beginnt die Rechtsfähigkeit des Menschen mit der Vollendung der Geburt. Eine Regelung über die Rechtsfähigkeit der Leibesfrucht², des Nasciturus³ fehlt. Der Frage nach der Rechtsfähigkeit des Nasciturus ist insbesondere im Hinblick darauf nachzugehen, dass sich die äußeren Umstände seit dem Inkrafttreten des BGB erheblich geändert haben. Allen voran die Naturwissenschaften haben neue Erkenntnisse gebracht.

Bereits Westermann stellt fest, dass man „bei rechtlicher Betrachtung der Dinge auf eine Feststellung (stößt), die den Nichtjuristen vielleicht überrascht: Das Gesetz macht nicht den Versuch, den Begriff des Menschen oder den des Lebens zu definieren. Auch für die Rechtswissenschaft ist es schwer, hier zu Definitionen zu kommen.“ Er sieht es als naheliegend an, „den Begriff des Lebens mit Hilfe des Gegenbegriffs, des Todes, wenn nicht zu bestimmen, so doch in der Gegenüberstellung der beiden Begriffe Aufschlüsse über die inhaltliche Bestimmung zu finden.“⁴ Er fordert die „Einheit von geschriebenem Recht und Lebenswirklichkeit“, die durch eine ständige Anpassung der Begriffe in Folge einer Übernahme aus einer anderen Disziplin, vorliegend der Medizin, erreicht werde.⁵

Aber auch die dem BGB zu Grunde liegende Werteordnung hat sich in Bezug auf den Status des ungeborenen Kindes verändert.

¹ Bertolt Brecht, Das Badener Lehrstück vom Einverständnis, 3: Untersuchungen, ob der Mensch dem Menschen hilft, Erste Untersuchung.

² Zu dem Begriff s. Wacke, JA 1981, 549 f. (549).

³ Lat. = der Geborenwerdende, der zu Gebärende; zur Abgrenzung siehe A. Terminologie.

⁴ Westermann, Vortrag, Jahresschrift der Gesellschaft zur Förderung der westfälischen Wilhelms-Universität zu Münster, S. 87 ff. (S. 87).

⁵ Westermann, Vortrag, Jahresschrift der Gesellschaft zur Förderung der westfälischen Wilhelms-Universität zu Münster, S. 87 ff. (S. 88).

A. Terminologie

Der aus dem Lateinischen stammende Begriff *Nasciturus* hat nur eine rechtliche Dimension im Sinne einer Verwendung ausschließlich in der Rechtswissenschaft.⁶ Übersetzt bedeutet er *der, der geboren wird*, d. h. das erzeugte, aber noch nicht geborene menschliche Wesen⁷. Synonym wird der Begriff *Leibesfrucht*⁸ verwandt, der als aus dem Lukas-Evangelium entlehnt gilt.⁹

Abzugrenzen ist der Begriff des *Nasciturus* von den Begriffen Keimzelle, *nondum (non iam) conceptus*¹⁰ sowie *(neo-)natus*:

Als Keimzellen werden das männliche Spermium sowie die weibliche Eizelle bezeichnet. Sowohl der *Nasciturus* als auch der *nondum conceptus* gelten als „zukünftige Menschen“; während der *Nasciturus* etwas „reales, was wirklich schon da ist“ darstellt, ist der *nondum conceptus* etwas „mögliches, ideelles“,¹¹ etwas „Gedachtes, nur ein Gedankengebilde“^{12, 13}. Der *(neo-)natus* ist schließlich der *(neu-)geborene Mensch*.

Gleichwohl der Begriff *Nasciturus* vornehmlich im Bereich des Zivilrechts Verwendung findet, soll er bisweilen auch im Rahmen der anderen Disziplinen zum Einsatz kommen, damit zumindest schon einmal auf der begrifflichen Ebene insofern eine Übereinstimmung erzielt wird.

B. Gang der Arbeit

Die Arbeit beginnt in ihrem ersten Teil mit den Grundlagen der heutigen Rechtsstellung des *Nasciturus*, insbesondere in Bezug auf seine Rechtsfähigkeit. Den Anfang macht ein kurzer geschichtlicher Überblick über die Rechtsstellung des *Nasciturus*. In der Folge kann möglicherweise der Schluss gezogen werden, dass sich bereits in der Vergangenheit die rechtliche Stellung des *Nasciturus* insbesondere an dem wissenschaftlichen Kenntnisstand orientierte sowie eine Stütze in der gesellschaftlichen Werteordnung fand. Daran schließt sich eine Darstellung der naturwissenschaftlichen Fakten und schließlich die philosophische sowie theologische Behandlung des Status vorgeburtlichen Lebens an. In dem zweiten

⁶ *Androulidakis-Dimitriadis*, *Embryo in vitro* – Rechtsnatur und Status, in: Basedow, *Aufbruch nach Europa*, S. 797 ff. (S. 799 Fn. 2).

⁷ Staudinger/*Weick*, BGB, § 1 Rn. 10.

⁸ = *fructus ventris*.

⁹ s. dazu *Wacke*, JA 1981, 549 f. (549: „Unser Ausdruck ‚Leibesfrucht‘ ist eine Lehnübersetzung des biblischen *fructus ventris* aus dem Lukas-Evangelium 1, 42.“).

¹⁰ Lat. = der noch nicht Empfangene (*concipere* = zusammenfassen).

¹¹ *Morenz*, *Der privatrechtliche Schutz des nasciturus*, S. 8.

¹² *Wehde*, *Die rechtliche Stellung des nasciturus und nondum conceptus*, S. 4.

¹³ Zur Rechtsstellung des *nondum conceptus* s. *Avenarius*, JR 1994, 267 ff.

Teil der Arbeit geht es um die rechtliche Berücksichtigung des Menschen vor der Geburt. Die zivilrechtliche Stellung des Nasciturus wird in einem dritten Teil schließlich separat behandelt. Im Anschluss daran wird in einem vierten Teil der konkrete Anknüpfungspunkt für die Stellung des Nasciturus in der Zivilrechtsordnung herausgearbeitet. Sodann erfolgt in einem fünften Teil die Einordnung des Nasciturus in das System des Zivilrechts. In einem sechsten Teil werden die gesetzlichen Vorgaben zur Rechtsfähigkeit dargestellt, wobei insbesondere auf die gesetzliche Regelung der Rechtsfähigkeit des Nasciturus einzugehen sein wird. Im Anschluss daran wird in einem weiteren Teil der wissenschaftliche Meinungsstand in der Literatur zur Rechtsfähigkeit des Nasciturus wiedergegeben. Gegenstand des achten Teils ist schließlich die Derogation von § 1 BGB.

Im Rahmen dieser Arbeit soll immer wieder auch der Blick auf das Lebensende gerichtet werden. Zum einen um die Rechtsfähigkeit im Sinne von § 1 BGB abschließend behandeln zu können und damit die Stellung des Menschen in der Zivilrechtsordnung abzurunden sowie zum anderen um gegebenenfalls in Bezug auf die Rechtsfähigkeit einen vergleichenden Blick auf das Ende des Lebens zu ermöglichen.