

Schriften zum Strafrecht

Heft 110

**Der Im- und Export von Abfällen
innerhalb der Europäischen Union
aus umweltstrafrechtlicher Sicht**

Von

Dr. Barbara Breuer



Duncker & Humblot · Berlin

BARBARA BREUER

**Der Im- und Export von Abfällen innerhalb
der Europäischen Union aus umweltstrafrechtlicher Sicht**

Schriften zum Strafrecht

Heft 110

**Der Im- und Export von Abfällen
innerhalb der Europäischen Union
aus umweltstrafrechtlicher Sicht**

Von

Dr. Barbara Breuer



Duncker & Humblot · Berlin

Die Deutsche Bibliothek – CIP-Einheitsaufnahme

Breuer, Barbara:

Der Im- und Export von Abfällen innerhalb der Europäischen Union
aus umweltstrafrechtlicher Sicht / von Barbara Breuer. – Berlin :
Duncker und Humblot, 1998

(Schriften zum Strafrecht ; H. 110)

Zugl.: Konstanz, Univ., Diss., 1997

ISBN 3-428-09255-4

Alle Rechte vorbehalten

© 1998 Duncker & Humblot GmbH, Berlin

Fotoprint: Berliner Buchdruckerei Union GmbH, Berlin

Printed in Germany

ISSN 0558-9126

ISBN 3-428-09255-4

Gedruckt auf alterungsbeständigem (säurefreiem) Papier
entsprechend ISO 9706 ☺

Meinen Eltern

Vorwort

Die vorliegende Arbeit wurde im Wintersemester 1996/1997 von der Juristischen Fakultät der Universität Konstanz als Dissertation angenommen. Literatur und Rechtsprechung befinden sich auf dem Stand von März 1997. Später erschienene Strafrechtskommentare wurden noch bis zur Fertigstellung des Manuskripts berücksichtigt.

Mein herzlicher Dank gebührt meinem Doktorvater, Herrn Prof. Dr. Rudolf Rengier, der mich seit Beginn meines Studiums gefördert und das Thema dieser Untersuchung angeregt hat. Sein Lehrstuhl bot mir in fachlicher und menschlicher Hinsicht optimale Arbeitsbedingungen. Insbesondere Herrn RiAG Dr. Bernd Hecker bin ich für seine Diskussionsbereitschaft und die wertvollen Hinweise sehr verbunden.

Mein besonderer Dank gilt auch Herrn Prof. Dr. Wolfgang Heinz für die Erstellung des Zweitgutachtens und für das Interesse, das er der Arbeit von Beginn an entgegengebracht hat.

Konstanz, im Juli 1997

Barbara Breuer

Inhaltsverzeichnis

Einleitung

| | | |
|-----|--------------------------|----|
| I. | Untersuchungsanlaß..... | 23 |
| II. | Gang der Erörterung..... | 25 |

Erster Teil:

Der internationale Abfallhandel

| | | |
|------|--|----|
| I. | Einführung | 27 |
| II. | Daten zur illegalen grenzüberschreitenden Abfallentsorgung | 27 |
| 1. | Legalen Im- und Export von Sonderabfällen | 27 |
| a) | Entwicklung der Bundesrepublik Deutschland zum Exportland..... | 28 |
| b) | Deutschland im Vergleich zu anderen europäischen OECD-Staaten.... | 29 |
| 2. | Bekannt gewordene Fälle von illegalen Abfallverbringungen | 31 |
| 3. | Kriminalstatistiken des Bundeskriminalamts..... | 32 |
| III. | Ursachen einer illegalen grenzüberschreitenden Abfallentsorgung..... | 35 |
| 1. | Kapazitätsaspekt | 35 |
| 2. | Kostenaspekt..... | 36 |
| IV. | Mechanismus einer grenzüberschreitenden Abfallverschiebung | 37 |
| V. | Zusammenfassung des Ersten Teils | 38 |

Zweiter Teil:

Die gesetzlichen Grundlagen im Bereich der grenzüberschreitenden Abfallverbringung

| | | |
|-----|---|----|
| I. | Einführung | 40 |
| II. | Verwaltungsakzessorietät des Umweltstrafrechts..... | 41 |

| | | |
|------|---|----|
| III. | Völkerrechtliche und europarechtliche Regelungen | 43 |
| 1. | Basler Übereinkommen | 43 |
| a) | Entstehungsgeschichte des Basler Übereinkommens | 43 |
| b) | Inhalt des Basler Übereinkommens | 44 |
| 2. | EG-Abfallverbringungsverordnung | 45 |
| a) | Europarechtliche Aspekte der Entstehungsgeschichte | 45 |
| b) | Völkerrechtliche Aspekte der Entstehungsgeschichte | 46 |
| aa) | Basler Übereinkommen | 46 |
| bb) | Viertes AKP-EWG-Abkommen von Lomé | 46 |
| cc) | OECD-Ratsbeschluß | 47 |
| c) | Inhalt der EG-Abfallverbringungsverordnung | 47 |
| 3. | Inkrafttreten und innerstaatliche Umsetzung | 48 |
| a) | EG-Abfallverbringungsverordnung | 48 |
| b) | Basler Übereinkommen | 49 |
| IV. | Auswirkungen auf das deutsche Abfallstrafrecht | 49 |
| 1. | Schaffung des strafrechtlichen Verbringungstatbestands | 50 |
| 2. | Reform des in Deutschland geltenden Abfallverwaltungsrechts | 50 |
| V. | Zusammenfassung des Zweiten Teils | 51 |

Dritter Teil:

Der europarechtliche Einfluß auf das Abfallstrafrecht

| | | |
|------|--|----|
| I. | Einführung | 53 |
| II. | Ausfüllung des § 326 StGB durch das europäische Verwaltungsrecht | 53 |
| 1. | Einfluß von EG-Richtlinien auf die Ausfüllung des § 326 StGB | 54 |
| a) | Indirekter Einfluß von EG-Richtlinien | 54 |
| b) | Direkter Einfluß von EG-Richtlinien | 55 |
| 2. | Einfluß von EG-Verordnungen auf die Ausfüllung des § 326 StGB | 56 |
| a) | Verhältnis zwischen der EG-Abfallverbringungsverordnung und dem deutschen Abfallverwaltungsrecht | 57 |
| b) | Abhängigkeit des § 326 StGB vom europäischen Verwaltungsrecht (Europarechtsakzessorietät) | 58 |
| 3. | Zusammenfassung | 59 |
| III. | Gemeinschaftsrechtskonforme Auslegung des § 326 StGB | 59 |
| 1. | Auslegung im Sinne des EG-Vertrags | 60 |
| a) | Abfallverbringung als Warenverkehr | 60 |

| | |
|--|----|
| b) Auslegung der verwaltungsrechtlichen Ausfüllungsnormen im Sinne der Art. 30 ff. EGV | 62 |
| 2. Auslegung im Sinne des europäischen Abfallverwaltungsrechts | 68 |
| a) Richtlinienkonforme Auslegung | 68 |
| b) Verordnungskonforme Auslegung | 71 |
| 3. Zusammenfassung | 72 |
| IV. Zusammenfassung des Dritten Teils..... | 72 |

Vierter Teil:

Das Abfallverbringungsstrafrecht vor 1994

| | |
|---|----|
| I. Einführung | 73 |
| II. Schutzbereich des § 326 Abs. 1 StGB | 75 |
| 1. BGH-Rechtsprechung zum Schutzbereich | 75 |
| a) BGH-Rechtsprechung und § 326 Abs. 2 StGB n.F. | 76 |
| b) BGH-Rechtsprechung und § 330d Nr. 1 StGB n.F. | 77 |
| 2. Schützt § 326 Abs. 1 StGB solche Rechtsgüter, die allen zivilisierten Staaten gemeinsam sind?..... | 78 |
| a) Schützt § 326 Abs. 1 StGB Individualrechtsgüter?..... | 79 |
| b) Umweltrechtsgüter als Rechtswerte, die allen zivilisierten Staaten gemeinsam sind..... | 80 |
| aa) Vergleich der Umweltrechtsgüter mit dem Rechtsgut "Sicherheit des Straßenverkehrs"..... | 80 |
| (1) Wahrung von ausschließlich innerstaatlichen deutschen Belangen?..... | 81 |
| (2) Internationale Vereinbarungen..... | 82 |
| (3) Gemeinsames Anliegen der zivilisierten Staaten..... | 82 |
| bb) Abschließende Betrachtung | 83 |
| 3. Zusammenfassung | 83 |
| III. Anwendbarkeit des § 326 Abs. 1 StGB im Sinne der §§ 3 ff. StGB | 84 |
| 1. Inlandstat | 85 |
| 2. Auslandstat..... | 86 |
| IV. Abschließende Betrachtung zu § 326 Abs. 1 StGB und Zusammenfassung des Vierten Teils..... | 87 |

Fünfter Teil:
Das Abfallverbringungsstrafrecht seit 1994

| | | |
|------|---|-----|
| I. | Einführung | 89 |
| II. | Schutzbereich und räumlicher Geltungsbereich des § 326 Abs. 2 StGB | 90 |
| | 1. Schutzbereich des § 326 Abs. 2 StGB | 91 |
| | 2. Räumlicher Geltungsbereich des § 326 Abs. 2 StGB | 91 |
| | a) Inlandstat aufgrund inländischen Handlungsorts | 92 |
| | b) Inlandstat aufgrund inländischen Erfolgsorts | 92 |
| | 3. Zusammenfassung | 93 |
| III. | Tatbestandsmerkmale des § 326 Abs. 2 StGB | 93 |
| | 1. Tatbestandsmerkmal "Verbringen in den, aus dem oder durch den Geltungsbereich dieses Gesetzes" | 93 |
| | 2. Tatbestandsmerkmal "Abfälle im Sinne des Absatzes 1" | 94 |
| | a) Abhängigkeit des Straftatbestandsmerkmals "Abfälle" vom Wandel des Abfallverwaltungsrechts | 95 |
| | aa) Abfallbegriffe des novellierten Verwaltungsrechts | 96 |
| | bb) Anwendungsbereiche der verwaltungsrechtlichen Abfallbegriffe .. | 97 |
| | (1) Verhältnis zwischen Art. 2 lit. a EG-AbfVerbrV und § 2 Abs. 1 AbfVerbrG | 98 |
| | (a) Deutscher Begriff "bewegliche Sache" | 99 |
| | (b) Europäisches Begriffspaar "Stoffe oder Gegenstände" | 99 |
| | (2) Schlußfolgerung | 101 |
| | cc) Anwendungsbereiche der strafrechtlichen Abfallbegriffe | 101 |
| | b) Strafrechtlicher Abfallbegriff im Bereich der grenzüberschreitenden Abfallentsorgung (Art. 2 lit. a EG-AbfVerbrV) | 102 |
| | aa) Definitionselement "Stoffe oder Gegenstände" | 103 |
| | bb) Definitionselement "Besitzer" | 103 |
| | cc) Definitionselement Subsumtion "unter die in Anhang I aufge- führten Gruppen" | 106 |
| | (1) Abfallgruppen im Sinne des Anhangs I AbfRRL | 106 |
| | (2) Europäischer Abfallkatalog und deutscher Umsteiger- katalog | 106 |
| | dd) Subjektive Entledigungstatbestände | 107 |
| | (1) Europäischer Entledigungsbegriff | 108 |
| | (a) Entledigungsbegriff im Sinne der EuGH-Recht- sprechung | 109 |

| | | |
|-----|---|-----|
| (b) | Einschränkungsversuche in der deutschen Literatur | 110 |
| (c) | Bestimmung des Entledigungsbegriffs mittels des Entsorgungsbegriffs im Sinne des Basler Übereinkommens | 111 |
| (2) | Europäische Begriffe "Entledigen" und "Entledigenwollen" | 113 |
| (3) | Konkretisierung der subjektiven Entledigungstatbestände durch § 2 Abs. 2 und Abs. 3 AbfVerbrG | 115 |
| (a) | Vereinbarkeit des § 2 Abs. 2 AbfVerbrG mit den EG-rechtlichen Vorgaben | 115 |
| (b) | Vereinbarkeit des § 2 Abs. 3 AbfVerbrG mit den EG-rechtlichen Vorgaben | 116 |
| ee) | Objektiver Entledigungstatbestand | 118 |
| (1) | Bedeutung des Europäischen Abfallkatalogs | 118 |
| (2) | Europäischer Begriff "Entledigenmüssen" | 119 |
| (3) | Konkretisierung des objektiven Entledigungstatbestands durch § 2 Abs. 4 AbfVerbrG | 120 |
| ff) | Zusammenfassung zum europäischen Abfallbegriff | 121 |
| c) | Begrenzung des europäischen Abfallbegriffs auf Beseitigungsabfälle im Strafrecht? | 122 |
| d) | Erweiterung des europäischen Abfallbegriffs im Strafrecht durch Verzicht auf die verwaltungsrechtlichen Anwendungsbeschränkungen? | 124 |
| e) | Exkurs zu den Abfallbegriffen des § 326 Abs. 1 StGB | 126 |
| f) | Zusammenfassung des Tatbestandsmerkmals "Abfälle im Sinne des Absatzes 1" | 130 |
| 3. | Verbotene oder ungenehmigte grenzüberschreitende Abfallverbringung . | 131 |
| a) | Tatbestandsmerkmal "entgegen einem Verbot" | 131 |
| aa) | Verbot gegen die Verbringung von Beseitigungsabfällen | 132 |
| bb) | Verbot gegen die Verbringung von Verwertungsabfällen | 133 |
| cc) | Verbringungseinwand als Verbringungsverbot? | 133 |
| dd) | Zusammenfassung des Tatbestandsmerkmals "entgegen einem Verbot" | 134 |
| b) | Tatbestandsmerkmal "ohne die erforderliche Genehmigung" | 135 |
| aa) | Genehmigung für die Verbringung von Beseitigungsabfällen | 135 |
| (1) | Handeln aufgrund einer gemeinschaftsrechtswidrigen Genehmigung | 136 |
| (2) | Handeln aufgrund einer rechtsmißbräuchlich erlangten Genehmigung | 139 |
| bb) | Genehmigung für die Verbringung von Verwertungsabfällen | 145 |

| | |
|---|-----|
| (1) Verwertungsabfälle im Sinne von Anhang III EG-Abf-VerbrV (Gelbe Liste) | 145 |
| (a) Gleichsetzung der Begriffe Genehmigung und Zustimmung aus deutscher Sicht | 147 |
| (b) Gleichsetzung der Begriffe Genehmigung und Zustimmung aus europäischer Sicht | 148 |
| (c) Zusammenfassende Betrachtung | 149 |
| (2) Verwertungsabfälle im Sinne von Anhang IV EG-Abf-VerbrV (Rote Liste) und nicht gelistete Abfälle | 151 |
| (3) Verwertungsabfälle im Sinne von Anhang II EG-Abf-VerbrV (Grüne Liste)..... | 151 |
| cc) Genehmigung für die Verbringung von radioaktiven Abfällen ... | 152 |
| dd) Zusammenfassung des Tatbestandsmerkmals "ohne die erforderliche Genehmigung" | 152 |
| IV. Innere Tatseite: Vorsatz/Fahrlässigkeit | 153 |
| V. Versuch, § 326 Abs. 4 StGB | 154 |
| VI. Besonders schwerer Fall einer Umweltstraftat, § 330 StGB | 156 |
| VII. Täterschaft und Teilnahme bei Mitwirkung mehrerer Personen an einer illegalen grenzüberschreitenden Abfallverbringung..... | 156 |
| 1. Begrenzung des Täterkreises? | 157 |
| 2. Rechtliche Begründung der Täterschaft | 158 |
| a) Täterschaft des Lkw-Fahrers nach den allgemeinen Täterschaftskriterien..... | 159 |
| b) Täterschaft des Spediteurs nach den allgemeinen Täterschaftskriterien..... | 159 |
| aa) Spediteur als mittelbarer Täter | 160 |
| (1) Mittelbare Täterschaft kraft Irrtums | 160 |
| (2) Mittelbare Täterschaft kraft Nötigung | 161 |
| (3) Mittelbare Täterschaft kraft organisatorischen Machtapparats..... | 161 |
| (4) Zusammenfassende Betrachtung | 162 |
| bb) Spediteur als Mittäter | 162 |
| (1) Gemeinsamer Tatentschluß..... | 162 |
| (2) Gemeinsame Tatbegehung..... | 163 |
| (3) Zusammenfassende Betrachtung | 165 |
| c) Täterschaft nach der Lehre von den Pflichtdelikten..... | 166 |
| aa) Pflichtdeliktseigenschaft des § 326 Abs. 1 StGB | 168 |

| | |
|--|------------|
| bb) Pflichtdeliktseigenschaft des § 326 Abs. 2 StGB..... | 168 |
| (1) Pflichten nach § 3 Abs. 1 AbfG bzw. § 3 Abs. 4 AbfG | 169 |
| (2) Pflichten nach dem Außerkrafttreten des Abfallgesetzes | 170 |
| (3) Pflicht zur ordnungsgemäßen Verbringung nach dem deutschen Abfallrecht | 170 |
| (4) Pflicht zur ordnungsgemäßen Verbringung im innergemeinschaftlichen Abfallverkehr..... | 171 |
| (5) Pflicht zur ordnungsgemäßen Verbringung als Sonderpflicht des § 326 Abs. 2 StGB?..... | 173 |
| (6) Zusammenfassende Betrachtung | 173 |
| d) Gelten die Pflichtdeliktssätze auch für Personen, die ausschließlich im Ausland handeln? | 174 |
| e) Exkurs zur Fahrlässigkeitshaftung des Abfallerzeugers bei Einschaltung Dritter in die Entsorgungskette..... | 175 |
| 3. Zusammenfassung | 177 |
| VIII. Zusammenfassung des Fünften Teils..... | 177 |
| | |
| Zusammenfassende Schlußbetrachtung | 181 |
| Anhang: Anlagen 1 bis 9..... | 184 |
| Literaturverzeichnis..... | 194 |

Abkürzungsverzeichnis

| | |
|--------------------|--|
| a.A. | anderer Ansicht |
| AbfG | Abfallgesetz (Gesetz über die Vermeidung und Entsorgung von Abfällen) |
| AbfRRL | Abfallrahmenrichtlinie (Richtlinie des Rates vom 15. Juli 1975 über Abfälle (75/442/EWG)) |
| AbfVerbrG | Abfallverbringungsgesetz (Gesetz über die Überwachung und Kontrolle der grenzüberschreitenden Verbringung von Abfällen) |
| AbfVerbrV | Abfallverbringungs-Verordnung (Verordnung über die grenzüberschreitende Verbringung von Abfällen) |
| ABl. EG | Amtsblatt der Europäischen Gemeinschaften |
| Abs. | Absatz |
| a.F. | alte Fassung |
| AGBÜ | Ausführungsgesetz zum Basler Übereinkommen |
| AKP-Staaten | Staaten des afrikanischen, karibischen und pazifischen Raumes, die der Europäischen Gemeinschaft durch die Abkommen von Lomé assoziiert sind. |
| Alt. | Alternative |
| a.n.g. | anderweitig nicht genannt |
| Anm. | Anmerkung |
| Art. | Artikel |
| AtomG | Atomgesetz |
| Aufl. | Auflage |
| Az. | Aktenzeichen |
| BayVBl. | Bayerische Verwaltungsblätter |
| BGB | Bürgerliches Gesetzbuch |

| | |
|-----------------|---|
| BGBI. | Bundesgesetzblatt |
| BGH | Bundesgerichtshof |
| BGHSt | Entscheidungen des Bundesgerichtshofs in Strafsachen |
| BKA | Bundeskriminalamt |
| BMU | Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit |
| BR-Drs. | Bundesratsdrucksache |
| BT-Drs. | Bundestagsdrucksache |
| BtMG | Gesetz über den Verkehr mit Betäubungsmitteln (Betäubungsmittelgesetz) |
| BÜ | Basler Übereinkommen |
| BVerfGE | Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts |
| BVerwGE | Entscheidungen des Bundesverwaltungsgerichts |
| bzw. | beziehungsweise |
| ca. | circa |
| ders. | derselbe |
| d.h. | das heißt |
| DM | Deutsche Mark |
| DRiZ | Deutsche Richterzeitung |
| DVBl. | Deutsches Verwaltungsblatt |
| EFTA | European Free Trade Association |
| EG ¹ | Europäische Gemeinschaft |
| EG-AbfVerbrV | EG-Abfallverbringungsverordnung (Verordnung (EWG) Nr. 259/93 des Rates vom 1. Februar 1993 zur Überwachung und Kontrolle der Verbringung von Abfällen in der, in die und aus der Europäischen Gemeinschaft) |

¹ "Europäische Gemeinschaft" bzw. "EG" ist weiterhin die korrekte Bezeichnung, soweit es um Rechtsmaterien auf der Grundlage des EG-Vertrags, wie beispielsweise das Umweltrecht, geht. Demgegenüber ist die Bezeichnung "Europäische Union" bzw. "EU" unter anderem dann zu verwenden, wenn es um die gemeinsame Außen- und Sicherheitspolitik und die Zusammenarbeit in den Bereichen Justiz und Inneres geht (Birn (Hrsg.), Erl. 1.5., S. 1 Fn. 1; v. Köller/Klett/Konzak, S. 2 f.).

| | |
|------------------|--|
| EGV ² | Vertrag der Europäischen Gemeinschaft |
| Erl. | Erläuterung |
| etc. | et cetera |
| EU | Europäische Union |
| EUV | Vertrag der Europäischen Union |
| EuGH | Europäischer Gerichtshof |
| EuGHE | Entscheidungen des Europäischen Gerichtshofs |
| EuR | Europarecht |
| Euratom | Europäische Atomgemeinschaft |
| EuZW | Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht |
| EWC | European Waste Catalogue |
| EWG | Europäische Wirtschaftsgemeinschaft |
| f. | folgende (Seite) |
| FAZ | Frankfurter Allgemeine Zeitung |
| ff. | fortfolgende (Seiten) |
| FG | Festgabe |
| Fn. | Fußnote |
| FR | Frankfurter Rundschau |
| FS | Festschrift |
| GA | Goldammer's Archiv für Strafrecht |
| GBL | Gesetzblatt |
| GG | Geburtstagsgabe, Grundgesetz |
| GS | Gedächtnisschrift |
| Hrsg., hrsg. | Herausgeber, herausgegeben |
| HZVA | Herstellung, Zubereitung, Vertrieb und Anwendung |
| IG | Inter-Governmental |

² Der Vertrag zur Gründung der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft (EWGV) wurde nach Maßgabe des Art. G EUV im Hinblick auf die Gründung einer Europäischen Gemeinschaft geändert und wird nunmehr als Vertrag zur Gründung der Europäischen Gemeinschaft (EGV) bezeichnet (vgl. Art. 1 EGV).

| | |
|---------------|--|
| IUR | Informationsdienst Umweltrecht |
| i.V.m. | in Verbindung mit |
| JR | Juristische Rundschau |
| JuS | Juristische Schulung |
| JZ | Juristenzeitung |
| KK | Karlsruher Kommentar |
| KPMD | Kriminalpolizeilicher Meldedienst |
| KrW-/AbfG | Kreislaufwirtschafts- und Abfallgesetz (Gesetz zur Förderung der Kreislaufwirtschaft und Sicherung der umweltverträglichen Beseitigung von Abfällen) |
| LAGA | Länderarbeitsgemeinschaft Abfall |
| lit. | litera, Buchstabe |
| LK | Leipziger Kommentar |
| LUA NRW | Landesumweltamt Nordrhein-Westfalen |
| m. Anm. | mit Anmerkung |
| MDR | Monatsschrift für Deutsches Recht |
| m.w.N. | mit weiteren Nachweisen |
| m. zust. Anm. | mit zustimmender Anmerkung |
| NB | notabene |
| n.F. | neue Fassung |
| NJW | Neue Juristische Wochenschrift |
| Nr. | Nummer |
| Nrn. | Nummern |
| NStZ | Neue Zeitschrift für Strafrecht |
| NuR | Natur und Recht |
| NVwZ | Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht |
| OECD | Organisation for Economic Cooperation and Development |
| OJ EC | Official Journal of the European Communities |
| OLG | Oberlandesgericht |

| | |
|----------|--|
| OWiG | Gesetz über Ordnungswidrigkeiten |
| PCB | Polychlorierte Biphenyle |
| PCP | Pentachlorphenol |
| PCT | Polychlorierte Terphenyle |
| PKS | Polizeiliche Kriminalstatistik |
| Rn. | Randnummer(n) |
| RL | Richtlinie |
| S. | Satz, Seite |
| SBW | Sonderabfallentsorgung Baden-Württemberg GmbH |
| SK | Systematischer Kommentar |
| sog. | sogenannte(r, s) |
| SRU | Rat von Sachverständigen für Umweltfragen |
| StGB | Strafgesetzbuch |
| StrÄndG | Strafrechtsänderungsgesetz |
| StrlSchV | Strahlenschutzverordnung |
| StV | Strafverteidiger |
| Tz. | Textziffer |
| u.a. | und andere, unter anderem |
| UBA | Umweltbundesamt |
| UKG | Gesetz zur Bekämpfung der Umweltkriminalität |
| UN | United Nations |
| UNEP | United Nations Environment Programme |
| UPR | Umwelt- und Planungsrecht |
| US | United States, United States Supreme Court Reports |
| v. | von |
| VG | Verwaltungsgericht |
| vgl. | vergleiche |
| VGT | Verkehrsgerichtstag |

| | |
|---------|--|
| Vorbem. | Vorbemerkung |
| VwVfG | Verwaltungsverfahrensgesetz |
| wistra | Zeitschrift für Wirtschaft, Steuer, Strafrecht |
| WiVerw | Wirtschaft und Verwaltung |
| z.B. | zum Beispiel |
| ZfRV | Zeitschrift für Rechtsvergleichung |
| ZfW | Zeitschrift für Wasserrecht |
| ZGR | Zeitschrift für Unternehmens- und Gesellschaftsrecht |
| Ziff. | Ziffer |
| zit. | zitiert |
| ZRP | Zeitschrift für Rechtspolitik |
| ZStW | Zeitschrift für die gesamte Strafrechtswissenschaft |
| ZUR | Zeitschrift für Umweltrecht |

Einleitung

I. Untersuchungsanlaß

Abfälle werden schon längst nicht mehr ausschließlich in dem Land entsorgt, in dem sie entstehen. Dadurch ergeben sich erhebliche Abfalltransporte über nationale Grenzen hinweg. Grenzüberschreitende Verbringungen (Import, Export und Transit) von Abfällen zum Zwecke der Entsorgung fanden ursprünglich insbesondere zwischen industrialisierten Staaten statt¹. Seit Mitte der achtziger Jahre kommt es in westlichen Industrienationen immer häufiger vor, daß die wachsenden Müllentsorgungsprobleme auch über den Export von Abfällen in Staaten der Dritten Welt und zunehmend in Länder Mittel-Ost-Europas zu lösen versucht werden. Schon 1986 erhielten 78 Nicht-OECD-Staaten² Angebote, Abfälle aus Industrieländern aufzunehmen³. Heute gibt es "kaum ein Land in der Karibik, in Afrika, Lateinamerika oder östlich der Elbe, das nicht schon von irgendwelchen Abfallschiebern zur Giftmüllkippe auserkoren worden wäre"⁴.

Die Umweltschutzorganisation Greenpeace dokumentierte, daß zwischen 1986 und 1992 weltweit für mehr als 200 Millionen Tonnen gefährliche Abfälle (sog. Sonderabfälle) Entsorgungsmöglichkeiten außerhalb des Erzeugerlandes gesucht wurden⁵. Mindestens 20 Millionen Tonnen fanden den Weg über die Staatsgrenze. Allein die europäischen OECD-Länder entsorgen jährlich mehr als 2 Millionen Tonnen Sonderabfälle jenseits ihrer nationalen Grenzen⁶. Ausgehend von einer Lkw-Ladung von 23 Tonnen, entspricht das etwa 100.000 grenzüberschreitenden Abfallverbringungen pro Jahr - einer Verbringung alle fünf Minuten.

¹ Hierzu und zum Nachfolgenden, vgl. Rublack, S. 29 ff. m.w.N.

² In der Organisation für Wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) sind die wichtigsten Industriestaaten (alle EU- und EFTA-Mitgliedstaaten, Australien, Japan, Kanada, Mexiko, Neuseeland, Türkei und die USA) vertreten.

³ Bernstorff in: Schnurbus, S. 331, 333.

⁴ Bernstorff in: Baerens/v. Arnswald, S. 9, 11.

⁵ Bernstorff in: Schnurbus, S. 331, 334. Eine Bestandsaufnahme des internationalen Abfallhandels enthalten Vallette/Bernstorff, S. 16 ff. und Bernstorff, Ökologischer Kolonialismus, S. 3 ff.

⁶ Europe's Environment, S. 352.

In zunehmendem Maße ist das Bewußtsein der internationalen Öffentlichkeit dafür gewachsen, welche Risiken für die menschliche Gesundheit und die Umwelt mit unkontrollierten und zumeist illegalen grenzüberschreitenden Abfallverbringungen verbunden sind⁷. Neben den durch den Transport entstehenden Gefahren für Mensch und Umwelt, ist hier insbesondere das Risiko zu nennen, daß mit dem Abfall auch Gefahren importiert werden, denen manche Empfängerländer mangels administrativer und technischer Voraussetzungen nicht gewachsen sind. Dabei ist vor allem an Sondermülltransporte in devisaabhängige Länder der Dritten Welt und Osteuropas zu denken. Aber auch innerhalb der Europäischen Gemeinschaft wies die Überwachung gefährlicher Abfälle in der Vergangenheit Lücken auf. Es sei hier nur an das monatelange "Verschwinden" der 41 Fässer mit dioxinhaltigen Abfällen aus Seveso (Italien) und deren unkontrollierten Import nach Frankreich im Winter 1982/83 erinnert⁸.

Um solchen gesundheits- und umweltgefährdenden Zuständen durch einen globalen Lösungsansatz Einhalt zu gebieten, wurde unter der Schirmherrschaft der Vereinten Nationen am 22. März 1989 das Übereinkommen von Basel über die Kontrolle der grenzüberschreitenden Verbringung gefährlicher Abfälle und ihrer Entsorgung (sog. Basler Übereinkommen)⁹ verabschiedet.

Das Basler Übereinkommen verpflichtet in Art. 4 Abs. 3 i.V.m. Abs. 4 die 120 Signatarstaaten, den unerlaubten Verkehr von Abfällen zu ahnden. Dieser völkerrechtlichen Verpflichtung ist die Bundesrepublik Deutschland am 14. Oktober 1994 durch das Ausführungsgesetz zum Basler Übereinkommen (AGBÜ)¹⁰ nachgekommen. Art. 3 Nr. 1 AGBÜ ergänzt den seit 1980 bestehenden Straftatbestand der umweltgefährdenden Abfallbeseitigung (§ 326 StGB) um einen Verbringungstatbestand. Dieser neue § 326 Abs. 2 StGB stellt die verbotene und ungenehmigte grenzüberschreitende Verbringung von gefährlichen Abfällen in die, aus der und durch die Bundesrepublik Deutschland unter Strafe. Die Schaffung des strafrechtlichen Verbringungstatbestands gibt gerade vor dem Hintergrund der oben bereits angedeuteten Problematik des sogenannten Abfalltourismus Anlaß, das in Deutschland geltende Abfallverbringungsstrafrecht näher zu untersuchen.

⁷ Hierzu und zum Nachfolgenden, vgl. die amtliche Begründung zu § 326 Abs. 2 StGB, BT-Drs. 12/192, S. 20 f.

⁸ Kunig in: Kunig/Schwermer/Versteyl, AbfG, § 13 Rn. 10. Vgl. auch die Antwort der Bundesregierung (BT-Drs. 10/27) auf die Frage, ob der Sondermüll aus Seveso in die Bundesrepublik Deutschland eingeführt worden sei (BT-Drs. 10/17).

⁹ UNEP/IG.80/3.

¹⁰ BGBl. I S. 2771 ff.

II. Gang der Erörterung

Diese Arbeit betrachtet den internationalen Abfallhandel aus strafrechtlicher Sicht. Da der Strafrichter nur das nationale Strafrecht anwenden kann, beschränken sich die Darstellungen auf die Normen der Bundesrepublik Deutschland, welche die Voraussetzungen und Rechtsfolgen rechtswidriger Taten im Sinne des deutschen Strafgesetzbuches regeln. Die internationalen und europäischen Rechtsvorschriften werden nur insoweit erörtert, als sie für das deutsche Abfallstrafrecht Bedeutung entfalten. Die vorliegende Arbeit gliedert sich in fünf Teile.

Im *ersten Teil* wird auf das Phänomen des sogenannten Abfalltourismus eingegangen. Hierbei werden zunächst das Ausmaß und die Richtung der legal und illegal verbrachten Abfallmengen von und nach Deutschland dargestellt. Anschließend werden die Ursachen und der Mechanismus der kriminellen grenzüberschreitenden Abfallverbringung beschrieben.

Der *zweite Teil* befaßt sich mit den völkerrechtlichen, europäischen und nationalen Neuregelungen auf dem Gebiet der grenzüberschreitenden Abfallverbringung und deren Auswirkungen auf das deutsche Abfallstrafrecht.

Im *dritten Teil* wird die zunehmende Überlagerung des deutschen Abfallstrafrechts durch das Europäische Gemeinschaftsrecht in den Vordergrund der juristischen Betrachtung gerückt. Die Aufmerksamkeit soll hierbei insbesondere auf die Abhängigkeit des Abfallverbringungsstrafrechts vom europäischen Verwaltungsrecht und von der im EG-Vertrag garantierten Warenverkehrsfreiheit gelenkt werden.

Der *vierte Teil* behandelt das Abfallstrafrecht vor dem 14. Oktober 1994. Die Ausführungen beschränken sich auf die Anwendbarkeit und Reichweite des § 326 Abs. 1 StGB im Bereich des grenzüberschreitenden Abfallverkehrs. Untersuchungsgegenstände sind sowohl das Internationale Strafrecht (§§ 3 ff. StGB) als auch die geschützten Rechtsgüter des § 326 StGB.

Der *fünfte Teil* befaßt sich mit dem reformierten Abfallstrafrecht. Der Schwerpunkt wird hierbei auf die einzelnen Tatbestandsmerkmale des Verbringungstatbestands (§ 326 Abs. 2 StGB) und deren Ausfüllung durch die Vorschriften der EG-Abfallverbringungsverordnung gelegt. Darüber hinaus wird die Problematik der Täterschaft und Teilnahme im Bereich des § 326 Abs. 2 StGB näher erörtert.

Auf die (grenzüberschreitende) Abfallentsorgung auf Hoher See, welche mittlerweile aufgrund von völkerrechtlichen Verpflichtungen¹¹ weitgehend be-

¹¹ Insbesondere sind hier die Übereinkommen von Oslo und London zu nennen (abgedruckt in: BGBl. 1977 II S. 169 ff. und S. 180 ff.).