

Schriften zur Europäischen
Rechts- und Verfassungsgeschichte

Band 17

Actio iniuriarum

Der Schutz der Persönlichkeit
im südafrikanischen Privatrecht

Von

Helge Walter



Duncker & Humblot · Berlin

Helge Walter · Actio iniuriarum

Schriften zur Europäischen Rechts- und Verfassungsgeschichte

**Herausgegeben von Prof. Dr. Reiner Schulze, Münster,
Prof. Dr. Elmar Wadle, Saarbrücken,
Prof. Dr. Reinhard Zimmermann, Regensburg**

Band 17

Actio iniuriarum

**Der Schutz der Persönlichkeit
im südafrikanischen Privatrecht**

Von

Helge Walter



Duncker & Humblot · Berlin

Die Deutsche Bibliothek – CIP-Einheitsaufnahme

Walter, Helge:

Actio iniuriarum : der Schutz der Persönlichkeit
im südafrikanischen Privatrecht / von Helge Walter. –
Berlin : Duncker und Humblot, 1996

(Schriften zur europäischen Rechts- und
Verfassungsgeschichte ; Bd. 17)

Zugl.: Regensburg, Univ., Diss., 1994/95

ISBN 3-428-08872-7

NE: GT

Alle Rechte vorbehalten

© 1996 Duncker & Humblot GmbH, Berlin

Fotoprint: Berliner Buchdruckerei Union GmbH, Berlin

Printed in Germany

ISSN 0937-3365

ISBN 3-428-08872-7

Gedruckt auf alterungsbeständigem (säurefreiem) Papier
entsprechend ISO 9706 

Meinen Eltern

Vorwort

Die vorliegende Arbeit entstand während meiner Tätigkeit als wissenschaftlicher Mitarbeiter am Lehrstuhl von Herrn Prof. Dr. Reinhard Zimmermann und wurde von der Juristischen Fakultät der Universität Regensburg im Wintersemester 1994/95 als Dissertation angenommen.

Mein Dank gilt allen, die mich bei der Anfertigung dieser Arbeit unterstützt haben. Ganz besonders bedanke ich mich bei Herrn Prof. Dr. Reinhard Zimmermann, der die Anregung zur Bearbeitung dieses Themas gab und die Ausarbeitung mit großem Engagement betreut hat.

Kaarst, im November 1995

Helge Walter

Inhaltsverzeichnis

§ 1 Einleitung	23
I. Der zivilrechtliche Schutz der Persönlichkeit in Deutschland	23
1. Die Regelung des BGB	23
2. Der historische Hintergrund	24
3. Die Rechtsfortbildung durch den Bundesgerichtshof	26
II. Actio iniuriarum: Gemeineuropäisches Zivilrecht in Südafrika	27
§ 2 Die Geschichte des südafrikanischen Rechts	31
I. Die Rezeption des römisch-holländischen Rechts	31
II. Die Zeit der englischen Kolonialherrschaft	33
1. Die Rezeption des englischen Rechts am Kap	33
2. Die Rechtsentwicklung in Natal, Transvaal und im Oranje-Freistaat	36
III. Der Weg zum südafrikanischen Recht seit 1910	37
IV. Die Quellen des südafrikanischen Rechts	40
§ 3 Die actio iniuriarum im römischen Recht	42
I. Iniuria in den Zwölftafeln	42
II. Die prätorischen Edikte	44
1. De iniuriis aestumandis	45
2. Die Erweiterung des Persönlichkeitsschutzes	46
a) Convicium	47
b) De adtemptata pudicitia	48
c) Ne quid infamandi causa fiat	48

d) Servum alienum verberare	49
III. Iniuria im klassischen Recht	50
1. Die Wesenselemente der iniuria	51
a) Contumelia	51
b) Contra bonos mores	52
c) Animus iniuriandi	52
d) Einwendungen	54
2. Kennzeichen der actio iniuriarum	55
IV. Iniuria im nachklassischen Recht	57
V. Iniuria im Corpus Juris Civilis	59
VI. Iniuria bei den Glossatoren, Ultramontani und Kommentatoren	60
§ 4 Die actio iniuriarum im römisch-holländischen Recht	64
I. Das römisch-holländische Recht	64
1. Begriff und Entstehung	64
2. Die alten Autoritäten	66
a) Hugo Grotius	66
b) Arnoldus Vinnius	67
c) Antonius Matthaeus II	67
d) Simon van Leeuwen	68
e) Ulrich Huber	69
f) Johannes Voet	69
g) D.G. van der Keessel	70
h) Johannes van der Linden	71
II. Einführung in die römisch-holländische Injurienlehre	71
III. Die iniuria bei Voet	72
1. Der Begriff der iniuria	73
2. Die Einteilung der Injurien	75
a) Realinjurien	76
aa) Corpus	77
bb) Fama	78
cc) Dignitas	79

b) Verbalinjurien	80
c) Schriftliche Injurien	81
3. Passive Beleidigungsfähigkeit	83
4. Mittelbare Injurien	85
IV. Der Schutz der Persönlichkeit bei Grotius	87
1. Die Herleitung des Persönlichkeitsschutzes aus dem Eigentum	88
2. Die Tatbestände	89
a) Misdaed tegen 't lichaem	89
b) Hoon	90
c) Lastering	92
3. Der Persönlichkeitsschutz bei Grotius im Vergleich mit der iniuria bei Voet	93
V. Animus iniuriandi	94
1. Begriff	94
2. Vermutung des animus iniuriandi	96
3. Einwendungen	97
a) Kindesalter, Geisteskrankheit	98
b) Trunkenheit	98
c) Zorn	99
d) Scherz	99
e) Irrtum	100
f) Retorsion	101
g) Protestatio	102
h) Wahrheit	102
j) Gewährsmannbenennung	103
VI. Die Rechtsfolgen der iniuria	104
1. Amende profitable	104
2. Amende honorable	105
a) Widerruf	105
b) Abbitte	106
c) Ehrenerklärung	107
d) Verhältnis zur amende profitable	107
3. Verlust der Klagemöglichkeit	108

a) Dissimulatio	108
b) Remissio	108
c) Verjährung	109
d) Tod	110
4. Kriminalklage	110
§ 5 Der Schutz der Persönlichkeit im englischen Recht	112
I. Historischer Hintergrund	112
II. Die Entstehung des "law of torts"	113
III. Persönlichkeitsverletzungen im englischen Recht	115
1. Trespass to the person	116
a) Battery	116
b) Assault	117
c) False imprisonment	118
2. Defamation	119
a) Libel und slander	120
b) Voraussetzungen	122
aa) Defamatory matter	122
bb) Reference to the plaintiff	123
cc) Publication	124
dd) Kein Verschulden	125
c) Einwendungen (defences)	127
aa) Justification	127
bb) Privilege	128
(1) Absolute privilege	128
(2) Qualified privilege	129
cc) Fair comment	130
3. Malicious prosecution	131
a) Einleitung des Verfahrens	132
b) Ohne vernünftigen Grund	132
c) Malice	133
d) Keine Verurteilung	133

4. Verletzungen der Privatsphäre.....	133
a) Right of privacy.....	134
b) Der Schutz der Privatsphäre im englischen Recht.....	136
5. Rechtsfolgen.....	138
§ 6 Die actio iniuriarum im südafrikanischen Recht	141
I. Grundzüge des südafrikanischen Deliktsrechts.....	141
II. Der Schutz der Persönlichkeit.....	144
1. Die Elemente der iniuria.....	144
a) Corpus, fama, dignitas.....	144
b) Contra bonos mores.....	145
c) Animus iniuriandi.....	146
2. Iniuria per consequentias.....	148
3. Persönlichkeitsrechte juristischer Personen.....	149
4. Die Fallgruppen der actio iniuriarum.....	151
III. Corpus.....	151
1. Angriffe auf den Körper.....	152
a) Tötlichkeiten und Bedrohung (assault).....	152
b) Verführung (seduction).....	153
2. Angriffe auf die körperliche Freiheit.....	155
a) Wrongful arrest.....	156
b) Malicious arrest.....	159
IV. Fama.....	160
1. Defamation.....	161
a) Überblick.....	161
b) Definition.....	162
c) Haftungsvoraussetzungen.....	163
aa) Publication.....	163
bb) Rechtswidrigkeit (wrongfulness).....	164
(1) Defamatory matter.....	165
(2) Reference to the plaintiff.....	167
cc) Rechtfertigungsgründe (defences excluding wrongfulness).....	167

(1) Truth for the public benefit	169
(2) Privilege	170
(a) Absolute privilege	170
(b) Qualified privilege	170
(c) Malice	172
(3) Fair comment	173
dd) Animus iniuriandi	174
ee) Schuldausschließungsgründe (defences excluding animus iniuriandi) 177	
(1) Irrtum (mistake)	178
(2) Scherz (jest).....	179
(3) Provokation (rixa)	179
ff) Strikte Haftung der Massenmedien	180
2. Böswillige Rechtsverfolgung	182
a) Malicious prosecution	182
aa) Anstiftung.....	182
bb) Ohne vernünftigen Grund	183
cc) Animus iniuriandi.....	183
dd) Keine Verurteilung.....	185
b) Malicious civil proceedings.....	185
3. Beschlagnahme von Eigentum	185
a) Wrongful attachment	186
b) Malicious attachment	186
V. Dignitas	186
1. Beleidigung	187
2. Verletzungen der Privatsphäre	189
a) Die Anerkennung des "right of privacy" in Südafrika.....	189
b) Fallgruppen	191
aa) Intrusion	191
bb) Publication of private facts	192
cc) False light	192
dd) Appropriation.....	193
c) Rechtswidrigkeit und animus iniuriandi.....	194

3. Verletzungen des Gefühlslebens.....	194
a) Verlöbnißbruch (breach of promise to marry).....	195
b) Ehebruch (adultery).....	196
VI. Die Rechtsfolgen der iniuria.....	197
1. Actio iniuriarum.....	197
2. Schadensfestsetzung.....	198
3. Vererblichkeit, Abtretbarkeit, Verjährung.....	200
4. Verhältnis der actio iniuriarum zu anderen deliktischen Klagen.....	201
VII. Persönlichkeitsverletzungen und Apartheid.....	201
VIII. Ausblick.....	205
§ 7 Zusammenfassung.....	207
Literaturverzeichnis.....	213

Abkürzungsverzeichnis

A	Appellate Division
a.A.	andere(r) Ansicht
a.a.O.	am angegebenen Ort
ABl. EG	Amtsblatt der Europäischen Gemeinschaften
A.C.	Law Reports, Appeal Cases
A.C.J.	Acting Chief Justice
AcP	Archiv für die civilistische Praxis
AD	Appellate Division Reports
a.E.	am Ende
All E.R.	All England Law Reports
Art.	Artikel
Aufl.	Auflage
B.	Baron
B. & C.	Barnewall and Cresswell's Reports, King's Bench
BGB	Bürgerliches Gesetzbuch
BGH	Bundesgerichtshof
BGHZ	Entscheidungen des Bundesgerichtshofs in Zivilsachen, Amtliche Sammlung
BIDR	Bulletino dell' Istituto di diritto romano
Bing.	Bingham's Reports, Common Pleas
Bpk.	Beperk (= Limited)
Buch.	Buchanan's Reports, Cape Supreme Court
BVerfGE	Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts, Amtliche Sammlung
bzw.	beziehungsweise

C	Cape Provincial Division
C.	Codex Iustinianus
C.A.	Court of Appeal
ca.	circa
Cap.	Caput
C.B.	Chief Baron
C.B. (N.S.)	Common Bench Reports, New Series
Ch.	Law Reports, Chancery Division
Ch. D.	Law Reports, Chancery Division (1875 - 1890)
C.J.	Chief Justice
Cmnd.	Command Paper
C.M. & R.	Crompton, Meeson and Roscoe's Reports, Exchequer
Co.	Company
Coll.	Collatio legum Mosaicarum et Romanarum
Cowper	Cowper's Reports, King's Bench
CPD	Reports of the Cape Provincial Division
CTR	Cape Times Reports, Cape Supreme Court
D	Durban and Coastal Local Division
D.	Digesten
ders.	derselbe
d.h.	das heißt
dies.	dieselben
Diss.	Dissertation
DJT	Deutscher Juristentag
E	Eastern Cape Division
EDC	Reports of the Eastern Districts Court of the Cape of Good Hope
EDL	Reports of the Eastern Districts Local Division
Edms.	Eiendoms (= Proprietary)
E.R.	English Reports
f.	folgende Seite
ff.	folgende Seiten

F. & F.	Foster and Finlason's Reports
Fn.	Fußnote
Food	Food's Reports, Cape Supreme Court
Gai.	Gaius
Gai. Inst.	Gaius, Institutiones
Gell.	Gellius, Noctes Atticae
GG	Grundgesetz
Hardres	Hardres' Reports, Exchequer
H.L.	House of Lords
Hrsg.	Herausgeber
Iav.	Iavolenus
i.E.	im Ergebnis
insb.	insbesondere
Inst.	Institutiones Iustiniani
i.S.v.	im Sinne von
i.V.m.	in Verbindung mit
J.	Judge
JhJb	Jherings Jahrbücher für die Dogmatik des bürgerlichen Rechts
J.P.	Judge President
JZ	Juristenzeitung
K.B.	Law Reports, King's Bench Division
Ld. Raym.	Lord Raymond's Reports, King's Bench and Common Pleas
Lew. C.C.	Lewin's Crown Cases on the Northern Circuit
L.J.	Lord Justice
L.R. Ex.	Law Reports, Exchequer
L.T.	Law Times Reports
Ltd.	Limited
M. & W.	Meeson and Welsby's Reports, Exchequer
Menz.	Menzies' Reports, Cape Supreme Court
Mod.	Modern Reports
m.w.N.	mit weiteren Nachweisen
N	Natal Provincial Division
n. Chr.	nach Christus

NJW	Neue Juristische Wochenschrift
NLR	Natal Law Reports
N.O.	nomine officio
NPD	Reports of the Natal Provincial Division
Nr.	Nummer
O	Orange Free State Provincial Division
OPD	Reports of the Orange Free State Provincial Division
para.	paragraph
Paul.	Paulus
Paul. Sent.	Pauli Sententiae
PH	Prentice-Hall, Weekly Legal Service
pr.	principium
Pty.	Proprietary
Pvt.	Private (Company)
Q.B.	Law Reports, Queen's Bench Division
Q.B.D.	Law Reports, Queen's Bench Division (1875 - 1890)
R	Rand
RA	Rhodesia, Appellate Division
RabelsZ	Zeitschrift für ausländisches und internationales Privatrecht, begründet von Ernst Rabel
RIDA	Revue internationale des droits de l'antiquité
Roscoe	Roscoe's Reports, Cape Supreme Court
S.	Seite
SA	South African Law Reports
S.A.	South Africa(n); Suid-Afrika(anse)
SAJHR	South African Journal on Human Rights
SALJ	South African Law Journal
sc.	scilicet
SC	Reports of the Supreme Court of the Cape of Good Hope
sec.	section
SEC	South-Eastern Cape Local Division

StGB	Strafgesetzbuch
StPO	Strafprozeßordnung
SWA	South West Africa, Supreme Court
T	Transvaal Provincial Division
tab.	tabula
Taunt.	Taunton's Reports, Common Pleas
TH	Reports of the Witwatersrand High Court
THRHR	Tydskrif vir Hedendaagse Romeins-Hollandse Reg
T.L.R.	Times Law Reports
TPD	Reports of the Transvaal Provincial Division
TR	Tijdschrift voor Rechtsgeschiedenis
TS	Reports of the Transvaal Supreme Court
u.a.	und andere(n); unter anderen(m)
Ulp.	Ulpian
v.	versus
v. Chr.	vor Christus
vgl.	vergleiche
VOC	Vereenigde Geoctroyeerde Oost-Indische Compagnie
Vol.	Volume
W	Witwatersrand Local Division
W.L.R.	Weekly Law Reports
WLD	Reports of the Witwatersrand Local Division
Wm. Bl.	William Blackstone's Reports, King's Bench and Common Pleas
ZA	Zimbabwe, Appellate Division
z.B.	zum Beispiel
ZEuP	Zeitschrift für Europäisches Privatrecht
ZfRV	Zeitschrift für Rechtsvergleichung
ZH	Zimbabwe, High Court
zit.	zitiert
ZRG	Zeitschrift für Rechtsgeschichte

ZSS (GA)	Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte (Germanistische Abteilung)
ZSS (RA)	Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte (Romanistische Abteilung)
ZVgIRWiss	Zeitschrift für Vergleichende Rechtswissenschaft

Weitere Angaben zu den abgekürzt zitierten englischen und südafrikanischen Law Reports finden sich z.B. in Halsbury's Laws of England, Band 1 (1), S. 15 ff. und in *Hahlo/Kahn*, Legal System, S. 293 ff.

§ 1 Einleitung

I. Der zivilrechtliche Schutz der Persönlichkeit in Deutschland

1. Die Regelung des BGB

Das deutsche Bürgerliche Gesetzbuch steht dem Schutz der Persönlichkeit sehr zurückhaltend gegenüber.¹ In die zentrale Norm des Deliktsrechts, § 823 I BGB, wurden weder ein allgemeines Persönlichkeitsrecht noch die Ehre als geschützte Rechtsgüter aufgenommen.² Bei Verletzungen der persönlichen Ehre kann daher lediglich unter den - recht engen - Voraussetzungen des § 826 BGB oder des § 823 II BGB i.V.m. §§ 185 ff. StGB Schadensersatz verlangt werden.³ Eine weitere Einschränkung folgt aus § 253 BGB. Danach kann wegen eines Schadens, der nicht Vermögensschaden ist, eine Entschädigung in Geld nur in den durch das Gesetz bestimmten Fällen gefordert werden. Eine "billige Entschädigung in Geld" gewährt das BGB aber nur bei Verletzungen des Körpers, der Gesundheit und bei Freiheitsentziehung (§ 847 I BGB). Somit ist nach dem Wortlaut des Gesetzes bei Verletzungen der Ehre, des guten Rufs oder der Privatsphäre ein Ersatz für immaterielle Schäden ausgeschlossen.

Was hat die Verfasser des BGB zu dieser restriktiven Einstellung gegenüber einem zivilrechtlichen Persönlichkeitsschutz bewogen? Die Antwort hierauf erfordert einen kurzen Rückblick auf die geschichtliche Entwicklung.⁴

¹ Vgl. dazu *Larenz*, Schuldrecht II, S. 622 ff.; *Zweigert/Kötz*, Rechtsvergleichung II, S. 442 ff.

² Der erste Entwurf zum BGB sah noch die Aufnahme der Ehre vor (E I § 704 II 2); vgl. dazu Protokolle, *Mugdan* II, S. 1076 f.

³ Zum Schutz der geschäftlichen Ehre vgl. § 824 BGB.

⁴ Vgl. dazu *Kaufmann*, AcP 162 (1963), S. 424 ff.; *Stoll*, in: Verhandlungen des 45. DJT (1964) I 1, S. 51 ff.; *R. Zimmermann*, Law of Obligations, S. 1085 ff.; siehe auch *Coing*, JZ 1958, S. 558 f.

2. Der historische Hintergrund

Im klassischen römischen Recht wurde die Persönlichkeit mit der *actio iniuriarum* geschützt.⁵ Die *actio iniuriarum* war eine zivile Strafklage (*actio poenalis*), die auf Zahlung einer Geldbuße an den Verletzten gerichtet war. Der Anwendungsbereich der *actio iniuriarum* war weit gespannt und umfaßte jede bewußte Mißachtung der fremden Persönlichkeit. Im Wege der Rezeption gelangte die *actio iniuriarum* auch nach Deutschland.⁶ Hier war sie bis in den *usus modernus* hinein eine gebräuchliche Klage.⁷ Ihre Bedeutung beschränkte sich allerdings zunehmend auf Beleidigungen im engeren Sinne.⁸ Im Verlauf des 18. Jahrhunderts war die *actio iniuriarum* verstärkt kritischen Angriffen ausgesetzt. Ironisch bemerkte etwa Samuel Stryk: "Da sucht ein jeder reich zu werden durch solche Injurienprozesse und ist zu verwundern, daß unsere bösen *Jurisconsulti* solche ästimatorischen Injurienklagen nicht längst *inter modos acquirendi* gesetzt".⁹ Auch Kreittmayr, der Verfasser des bayerischen *Codex Maximilianeus* von 1756, schätzte die *actio iniuriarum* offensichtlich nicht: "Wir Teutsche denken also in diesem Stück ganz anders als die Römer gedacht haben; sie hielten den Beklagten, welcher condemnirt war, für unehrlich; wir aber rechnen vielmehr dem Kläger selbst (er *victorisire* gleich oder nicht) seine schmutzige Klage allemal zur großen Unehre an".¹⁰

⁵ Ausführlich zur *actio iniuriarum* im römischen Recht in § 3.

⁶ Die Entwicklung des Persönlichkeitsschutzes in Deutschland war Thema zahlreicher Monographien; vgl. insb. *Landsberg*, *Iniuria und Beleidigung* (1886); *Mainzer*, *Die ästimatorische Injurienklage in ihrer geschichtlichen Entwicklung* (1908); *Bartels*, *Die Dogmatik der Ehrverletzung in der Wissenschaft des gemeinen Rechts bis zum Ausgang des 18. Jahrhunderts* (1959); *Leuze*, *Die Entwicklung des Persönlichkeitsrechts im 19. Jahrhundert* (1962); *Herrmann*, *Der Schutz der Persönlichkeit in der Rechtslehre des 16. - 18. Jahrhunderts* (1968).

⁷ Vgl. *Landsberg*, *Iniuria und Beleidigung*, S. 66 ff.; *Mainzer*, *Injurienklage*, S. 61 ff.; *Kaufmann*, *ZSS (GA)* 78 (1961), S. 93 ff.; siehe auch *R. Zimmermann*, *Law of Obligations*, S. 1085.

⁸ *Mainzer*, *Injurienklage*, S. 81 ff.; *Leuze*, *Persönlichkeitsrecht*, S. 75; *Kaufmann*, *AcP* 162 (1963), S. 424; *Stoll*, in: *Verhandlungen des 45. DJT* (1964) I 1, S. 52; *Herrmann*, *Der Schutz der Persönlichkeit*, S. 53 ff.

⁹ Eines christlichen *Jurisconsulti* Bedenken von Injurienprozessen (1732), zitiert nach *Kaufmann*, *AcP* 162 (1963), S. 439. Ebenfalls scharfe Kritik an der *actio iniuriarum* übten Justus Henning Böhmer und Christian Thomasius, vgl. dazu *Mainzer*, *Injurienklage*, S. 90 ff.; *Kaufmann*, *AcP* 162 (1963), S. 425; *R. Zimmermann*, *Law of Obligations*, S. 1087 ff.

¹⁰ *Kreittmayr*, *Anmerkungen IV*, S. 806.

Die zunehmende Kritik führte im 19. Jahrhundert dazu, daß die *actio iniuriarum* in den meisten Partikularrechten abgeschafft wurde.¹¹ Für das Reichsgebiet wurde ihr Ende dann 1877 durch § 11 des Einführungsgesetzes zur StPO besiegelt.¹² Entscheidend für die Aufgabe der *actio iniuriarum* war letztlich das Bestreben, den Schutz der Persönlichkeit im wesentlichen dem Strafrecht zuzuweisen.¹³ Für eine zivile Klage mit pönalem Charakter sah man daneben keinen Raum mehr.¹⁴

Vor diesem Hintergrund überrascht es kaum, daß die Verfasser des BGB einem zivilrechtlichen Schutz der Persönlichkeit gegenüber wenig aufgeschlossen waren. Ihre Bedenken richteten sich vor allem dagegen, bei Beleidigungen eine billige Entschädigung in Geld zu gewähren: "Es würde dies sachlich die Wiedereinführung der *actio iniuriarum* bedeuten, deren Unterdrückung bereits bei der Berathung der StPO für nöthig befunden ist".¹⁵ Auch aus grundsätzlichen Erwägungen stand man einem Geldersatz für immaterielle Schäden ablehnend gegenüber: "Es widerstrebe der herrschenden Volksauffassung, die immateriellen Lebensgüter auf gleiche Stufe mit den Vermögensgütern zu stellen und einen idealen Schaden mit Geld aufzuwiegen. Das BGB dürfe diesen zumal in den besseren Volkskreisen vertretenen Anschauungen sich nicht entgegenstellen und das gegentheilige Prinzip einführen. Aus diesem würden nur die schlechteren Elemente Vortheil zie-

¹¹ Vgl. *Mainzer*, Injurienklage, S. 96 ff.; *Kaufmann*, AcP 162 (1963), S. 425; *Stoll*, in: Verhandlungen des 45. DJT (1964) I 1, S. 53.

¹² Siehe dazu Motive, *Mugdan* II, S. 418; *Mainzer*, Injurienklage, S. 101 ff.; *Coing*, JZ 1958, S. 558; *Stoll*, in: Verhandlungen des 45. DJT (1964) I 1, S. 53.

¹³ Vgl. *Coing*, JZ 1958, S. 558; *Leuze*, Persönlichkeitsrecht, S. 77; *Stoll*, in: Verhandlungen des 45. DJT (1964) I 1, S. 53; *R. Zimmermann*, Law of Obligations, S. 1088 f.

¹⁴ Einige Autoren versuchten zwar, der *actio iniuriarum* einen gewissen Anwendungsbereich im Zivilrecht zu erhalten (vgl. insb. *von Jhering*, JhJb 23 [1885], S. 155 ff. und *Landsberg*, Iniuria und Beleidigung, S. 83 ff., 97 ff., 105 ff.), ihre Ansichten vermochten sich aber gegen die herrschende Lehre nicht durchzusetzen; siehe dazu *Mainzer*, Injurienklage, S. 14 ff., 104 ff.; *Leuze*, Persönlichkeitsrecht, S. 77 ff.; *Kaufmann*, AcP 162 (1963), S. 425 ff.

¹⁵ Motive, *Mugdan* II, S. 419. Der Antrag, in § 728 E I (später § 847 I BGB) auch Ehrverletzungen zu berücksichtigen, wurde mit der Begründung abgelehnt, daß sonst "im praktischen Erfolge alle Mißstände wieder aufleben würden, welche die Gesetzgebung zur Aufhebung der *actio iniuriarum* gezwungen haben", Protokolle, *Mugdan* II, S. 1119; *Stoll*, in: Verhandlungen des 45. DJT (1964) I 1, S. 54, vermutet allerdings, "... daß die 'Mißstände' nichts weiter sind als eine seit der Naturrechtslehre des 18. Jahrhunderts mitgeschleppte Redensart, die in den Köpfen theoretisch denkender Juristen spukte, während das Volk nichts von diesen Mißständen wußte".