

Staatskirchenrechtliche Abhandlungen

Band 21

**Das Verhältnis von Kirche und Staat
nach dem Codex Iuris Canonici
des Jahres 1983**

Von

Gerald Göbel



Duncker & Humblot · Berlin

GERALD GÖBEL

**Das Verhältnis von Kirche und Staat
nach dem Codex Iuris Canonici des Jahres 1983**

Staatskirchenrechtliche Abhandlungen

Herausgegeben von

Alexander Hollerbach · Josef Isensee · Joseph Listl

Wolfgang Loschelder · Hans Maier · Paul Mikat · Wolfgang Rübner

Band 21

**Das Verhältnis von Kirche und Staat
nach dem Codex Iuris Canonici
des Jahres 1983**

Von

Gerald Göbel



Duncker & Humblot · Berlin

Schriftleitung der Reihe „Staatskirchenrechtliche Abhandlungen“:

Prof. Dr. Joseph Listl, Lennéstraße 15, D-53113 Bonn

Die Deutsche Bibliothek – CIP-Einheitsaufnahme

Göbel, Gerald:

Das Verhältnis von Kirche und Staat nach dem Codex Iuris
Canonici des Jahres 1983 / von Gerald Göbel. – Berlin :
Duncker und Humblot, 1993

(Staatskirchenrechtliche Abhandlungen ; Bd. 21)

Zugl.: Freiburg (Breisgau), Univ., Diss., 1992

ISBN 3-428-07679-6

NE: GT

Alle Rechte vorbehalten

© 1993 Duncker & Humblot GmbH, Berlin 41

Druck: Berliner Buchdruckerei Union GmbH, Berlin 61

Printed in Germany

ISSN 0720-7247

ISBN 3-428-07679-6

Vorwort

Die vorliegende Untersuchung ist die geringfügig überarbeitete Fassung meiner Dissertation, mit der ich im Sommersemester 1992 durch die Rechtswissenschaftliche Fakultät der Universität Freiburg i. Br. promoviert worden bin. Mein Dank gilt daher in erster Linie meinem Doktorvater, Herrn Prof. Dr. Alexander Hollerbach, der diese Arbeit betreut und ihren Fortgang in vielfältiger Weise gefördert hat — nicht zuletzt dadurch, daß ich an dem von ihm geleiteten Seminar für Rechtsphilosophie und Kirchenrecht Assistent sein durfte. Ich danke auch Herrn Prof. Dr. Hartmut Zapp für die Erstellung des Zweitgutachtens, dem ich manche Anregung zur Korrektur entnehmen konnte. Dank schulde ich darüberhinaus Herrn Prof. Dr. Giorgio Feliciani, Mailand, der mir Einsicht in die für meine Arbeit einschlägigen unveröffentlichten Materialien zum Codex Iuris Canonici des Jahres 1917 gewährte.

Ich widme diese Arbeit dem Gedenken meines verstorbenen Religionslehrers am Staatlichen Görres-Gymnasium zu Koblenz, Herrn Msgr. Dr. Kurt Esser. Der frühen Prägung durch sein Wirken verdankt sich das Interesse, das letztlich für meine Auseinandersetzung mit dem Kirchenrecht ursächlich war.

Wuppertal, im März 1993

Gerald Göbel

Inhaltsverzeichnis

Einleitung	13
------------------	----

Erstes Kapitel

„Societas Perfecta“ und „Populus Dei“; Dogmen- und entstehungsgeschichtliche Aspekte

<i>I. Die vorkodikarische Doktrin des „Ius Publicum Ecclesiasticum“ (IPE)</i>	18
1. Das Entstehen des IPE	20
a) Die neuzeitliche Staatstheorie und die Kirchen; Samuel v. Pufendorfs kollegialistischer Ansatz	20
b) Neuzeitliche Staatspraxis und die Kanonistik	25
2. Die „Societas perfecta“-Doktrin und das Lehramt	30
a) Die „Societas perfecta“-Formel als Kernthese des „Ius Publicum Ecclesiasticum“	30
b) Die Lehre vom Staat und dem Verhältnis von Kirche und Staat im Magisterium Leos XIII.	39
<i>II. Das Verhältnis von Kirche und Staat im CIC / 1917</i>	48
1. Kanonisches Recht, Kodifikation und Kodex	49
2. Die Grundproblematik: Die Aussagequalität einzelner Bestimmungen des CIC	53
3. Die konträren Systemthesen: Glaubensstaat oder Trennungsregime	58
a) Glaubensstaat (Joseph Klein)	58
b) Trennungsregime (Hans Barion)	62
<i>III. Der Weg zu einem neuen Kodex</i>	67
1. Der konziliare Impuls	68
a) Das Geheimnis Kirche	68
b) Kirche und Welt	70
2. Aus den Vorarbeiten zum neuen CIC	73
3. Das Verhältnis der Kirche „ad extra“ im Projekt einer „Lex Ecclesiae Fundamentalis“ (LEF)	78
a) Werden und Vergehen der Idee einer LEF	78
b) Das Caput III des Textus Emendatus der geplanten LEF	83
c) Die späteren Überarbeitungen dieses Abschnitts	88

*Zweites Kapitel***Unabhängigkeit und Kooperation;
Rechtsdogmatische Aspekte**

<i>I. Die Terminologie des CIC / 1983 „in politicis“</i>	99
1. Die beiden Rechtsträger, „Ecclesia“ und „Civitas“	99
2. Die Autonomieformeln der Kodizes	103
<i>II. Der Grundansatz: Die Katholische Kirche als „Persona moralis“ — ihre Rechte und ihr Auftrag</i>	104
1. Die Katholische Kirche als „Persona Moralis“ und ihre „Jura Nativa“	105
a) Das „Persona Moralis“-Modell	105
b) „Jura Nativa“ als subjektive Rechte	111
c) Vergleich und Kritik	113
(1) CCEO	114
(2) LEF	116
(3) Schrifttum	117
2. Der Grundansatz „ex negativo“: Die Rücknahme kirchlicher Sonderrechte gegenüber staatlicher Hoheitsgewalt	119
a) „Privilegium fori“	120
b) „Ius Asyli“	123
c) „Brachium Saeculare“	126
3. Die inhaltliche Ausrichtung: Evangelisierung und Menschenrechte	130
a) Verkündigungsauftrag	130
b) Menschenrechtsschwelle	133
<i>III. Die spezifischen Beziehungsebenen zwischen kirchlichen Rechtssubjekten und dem Staat im CIC</i>	136
1. Institutionelle Zuständigkeitsebenen	137
a) Der internationale Bereich	137
(1) Kirchliche Präsenz im Bereich des internationalen Rechts	138
(2) Kirchliche Aktion im internationalen Recht	142
aa) Legationsrecht	142
bb) Vertragsschlüsse (Staat-Kirche-Verträge)	146
b) Der national-staatliche Bereich	155
(1) Kirchliche und staatliche „Ortung“	155
(2) Die Bischofskonferenz	160
2. Politisches Handeln des einzelnen Gläubigen	168
a) Die Prerogative des Laien im Bereich von Politik und Staat	168
b) Der Kleriker im Spannungsfeld von Bürgerrechten und Kirchenpflichten	174

<i>IV. Das Verhältnis von „Ius Canonicum“ zum „Ius Civile“ im neuen CIC</i>	181
1. „Ius Canonicum“ als eigenständiges Recht	181
2. Fallgruppen der Bezugnahme auf das „Ius Civile“	191
Zusammenfassung	191
Literaturverzeichnis	196
Kanonesregister	219
Personenregister	225
Sachwortregister	227

Abkürzungsverzeichnis

a. A.	= anderer Ansicht
AA	= II. Vatikanisches Konzil, Dekret „Apostolicam Actuositatem“
a. a. O.	= am angegebenen Ort
AAS	= Acta Apostolicae Sedis, Romae 1909 ff.
Abl.	= Amtsblatt
a. E.	= am Ende
AfkKR	= Archiv für katholisches Kirchenrecht, Innsbruck 1857 ff. (Mainz 1862 ff.)
AG	= II. Vatikanisches Konzil, Dekret „Ad Gentes“
allg.	= allgemein
alloc.	= allocutio
AnCan	= L'Année Canonique, Paris 1952 ff.
Anm.	= Anmerkung(en)
AnnPont	= Annuario Pontificio
apost.	= apostolisch(-e, -er, -es)
AöR	= Archiv des öffentlichen Rechts, Berlin 1886 ff.
arg.	= argumentum
ARSP	= Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie, Berlin 1933/34 ff.
Art.	= Artikel
ARWP	= Archiv für Rechts- und Wirtschaftsphilosophie, Berlin 1907/08 ff.
ASS	= Acta Sanctae Sedis, Romae 1872-1908
ausf.	= ausführlich
Bd(e).	= Band(Bände)
bearb.	= bearbeitet
Bearb.	= Bearbeiter
begr.	= begründet
bes.	= besonders
betr.	= betreffend
BGBI.	= Bundesgesetzblatt
bspw.	= beispielsweise
BVerfG	= Bundesverfassungsgericht
BVerfGE	= Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts, Tübingen 1952 ff.
bzw.	= beziehungsweise
c(c).	= canon(es)
C.	= Coetus

cap.	= capitulum
CCEO	= Codex Canonum Ecclesiarum Orientalium
CCL	= The Code of Canon Law, A text and commentary, hg. v. J. Coriden et. al., New York 1985
CD	= II. Vatikanisches Konzil, Dekret „Christus Dominus“
CGG	= Christlicher Glaube in moderner Gesellschaft, Enzyklopädische Bibliothek in 30 Teilbänden, Freiburg / Basel / Wien 1981 - 1982
CIC	= Codex Iuris Canonici
CIC-Fontes	= Codicis Iuris Canonici Fontes, ed. Petrus Gasparri et Iustinianus Serédi, 9 vol., Romae 1923 - 1939
ComCod / [Bearb.]	= Commento al Codice di Diritto Canonico, a cura di Mons. Pio Vito Pinto, Roma 1985
COMM	= Communicationes, Typis Polyglottis Vaticanis 1969 ff.
CorpJC	= Corpus Juris Canonici
DDC	= Dictionnaire de Droit Canonique, hg. v. R. Naz, 7 tom., Paris 1935 - 1965
ders.	= derselbe
Diss.	= Dissertation
d.h.	= das heißt
DH	= II. Vatikanisches Konzil, Erklärung „Dignitatis humanae“
DirEccl	= Il Diritto Ecclesiastico, Roma 1926 ff.
DS	= Denzinger, H., Schönmetzer, A., Enchiridion Symbolorum, Definitionum et Declarationum de rebus fidei et morum, Editio XXXVI, Barcinone / Friburgi Brisgoviae / Romae 1976
dt.	= deutsch
DV	= II. Vatikanisches Konzil, Dogmatische Konstitution „Dei Verbum“
ebda.	= ebda.
ed.	= editio; editor(es)
EheG	= Ehegesetz
EMRK	= Europäische Menschenrechtskonvention
EphJurCan	= Ephemerides Iuris Canonici, Romae 1945 ff.
erstm.	= erstmals
EssG	= Essener Gespräche zum Thema Staat und Kirche, begr. v. J. Krautscheidt u. H. Marré, hg. v. H. Marré u. J. Stütting, Münster 1969 ff.
ESStL ^{2/3}	= Evangelisches Staatslexikon, hg. v. H. Kunst et al.; 2. Aufl., Stuttgart 1975; 3. Aufl., Stuttgart 1987
et al.	= et alii
Extrav. Comm.	= Extravagantes Communes
f(f).	= (fort)folgende [Seite(n)]
FAZ	= Frankfurter Allgemeine Zeitung
FS	= Festschrift
GA	= Hans Barion, Gesammelte Aufsätze, hg. v. W. Böckenförde, Paderborn 1984
Gazz.Uff.	= Gazzetta Ufficiale

GE	= II. Vatikanisches Konzil, Dekret „Gravissimum Educatio- nis“
GG	= Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland
GnkKR	= Grundriß des nachkonziliaren Kirchenrechts, hg. v. J. Listl, H. Müller u. H. Schmitz, Regensburg 1980
GO	= Geschäftsordnung
GS	= II. Vatikanisches Konzil, Pastoralkonstitution „Gaudium et Spes“
HbkKR	= Handbuch des katholischen Kirchenrechts, hg. v. J. Listl, H. Müller u. H. Schmitz, Regensburg 1983
HbStKR	= Handbuch des Staatskirchenrechts der Bundesrepublik Deutschland, hg. v. E. Friesenhahn u. U. Scheuner in Verb. mit J. Listl, Berlin 1974-1975
HbStR	= Handbuch des Staatsrechts der Bundesrepublik Deutsch- land, hg. v. J. Isensee u. P. Kirchhof, Heidelberg 1987 ff.
HerdKorr	= Herder-Korrespondenz, Freiburg i. Br. 1946 ff.
hg.	= herausgegeben
Hg.	= Herausgeber
hl., Hl.	= heiliger
HRG	= Handwörterbuch zur deutschen Rechtsgeschichte, hg. v. A. Erl er und E. Kaufmann, Berlin 1971 ff.
IKZComm	= Internationale Katholische Zeitschrift „Communio“, Frankfurt / Main 1972 ff.
IM	= II. Vatikanisches Konzil, Dekret „Inter mirifica“
ING	= S. Pufendorf, De Jure Naturae et Gentium
insb.	= insbesondere
Inst.	= Institutiones
instr.	= instruktiv
IPE	= Ius Publicum Ecclesiasticum
IPrivE	= Ius Privatum Ecclesiasticum
ital.	= italienisch
IusCan	= Ius Canonicum, Pamplona 1961 ff.
JöR n. F.	= Jahrbuch des öffentlichen Rechts der Gegenwart, neue Folge, Tübingen 1951 ff.
jew.	= jeweils
JZ	= Juristenzeitung, Tübingen 1946 ff.
kath.	= katholisch
KKD	= J. Auer / J. Ratzinger, Kleine Katholische Dogmatik, Regensburg 1970 ff.
Komm.	= Kommentierung
LEF	= Lex Ecclesiae Fundamentalis
LG	= II. Vatikanisches Konzil, Dogmatische Konstitution „Lumen Gentium“
Lib.	= Liber
LThK (Suppl.)	= Lexikon für Theologie und Kirche, 2. Aufl. samt 3 Ergän- zungsbänden mit den Texten des 2. Vatikanischen Konzils [LThK, Suppl., I.-III.], hg. v. J. Höfer u. K. Rahner, Freiburg i. Br. 1957-1968

masch.schriftl.	= maschinengeschrieben
MDC/ [Bearb.]	= Manual de Derecho Canonico. Obra a cargo del Instituto Martin de Azpilcueta, Universidad de Navarra, Facultad de Derecho Canonico, Pamplona 1988.
MP	= Motu Proprio
MonEccI	= Monitor Ecclesiasticus, Romae 1876 ff.
MThZ	= Münchener Theologische Zeitschrift, München 1950 ff.
MünstKomm / [Bearb.]	= Münsterischer Kommentar zum Codex Iuris Canonici, (Loseblatt), hg. v. K. Lüdicke, Essen 1985 ff.
m. w. N.	= mit weiteren Nachweisen
NJW	= Neue Juristische Wochenschrift, München u. a. 1946/47 ff.
n. o	= numero
ÖAfKR	= Österreichisches Archiv für Kirchenrecht, Wien 1950 ff.
OT	= II. Vatikanisches Konzil, Dekret „Optatam Totius“
PCR	= Pontificia Commissio Codici Iuris Canonici Recognoscendo
PCRO	= Pontificia Commissio Codici Iuris Canonici Recognoscendo Orientalis
PerRMCL	= Periodica de re morali canonica liturgica, Romae 1905 ff.
PJR	= Praxis juridique et religion, Strasbourg 1984 ff.
PO	= II. Vatikanisches Konzil, Dekret „Presbyterorum Ordinis“
Pp.	= Papst
PrALR	= Preußisches Allgemeines Landrecht
RabelsZ	= Rabels Zeitschrift für ausländisches und internationales Privatrecht, Berlin 1961 ff.
RDC	= Revue de Droit Canonique, Strasbourg 1951 ff.
Rev.mus	= Reverendissimus
RGG ³	= Die Religion in Geschichte und Gegenwart, hg. v. K. Galling, 3. Aufl., Tübingen 1956-1962
s.	= siehe
S.	= Seite
SC	= Sacra Congregatio
Schweiz. ZGB	= Schweizerisches Zivilgesetzbuch
SM	= Sacramentum Mundi. Theologisches Lexikon für die Praxis, hg. v. K. Rahner u. A. Darlap, Freiburg / Basel / Wien 1967-1969
sog.	= sogenannt(e, -er, -es)
Sp.	= Spalte
StC	= Studia Canonica, Ottawa 1967 ff.
StdZ	= Stimmen der Zeit, Freiburg i. Br. 1915 ff.
StL ^{5/6/7}	= Staatslexikon, hg. v. der Görresgesellschaft, 5. Aufl., Freiburg i. Br. 1926-1932; 6. Aufl., Freiburg i. Br. 1957-1970; 7. Aufl., Freiburg i. Br. 1985-1989
Suppl.	= Supplementum(a)

SynDoc	= Schlußdokument der Bischofssondersynode „Feier, Prüfung und Förderung des 2. Vatikanischen Konzils“ vom 24.11.-7.12.1985 in Rom
TE	= Lex Ecclesiae Fundamentaliss, Textus Emendatus (1971)
ThQ	= Theologische Quartalschrift, Tübingen 1818 ff.
TN	= Lex Ecclesiae Fundamentaliss, Textus Novissimus (1980)
tom.	= tomus / tome(s)
TP	= Lex Ecclesiae Fundamentaliss, Textus Prior (1969)
TR	= Lex Ecclesiae Fundamentaliss, Textus Recognitus (1976)
TRE	= Theologische Realenzyklopädie, Berlin 1974 ff.
TThZ	= Trierer Theologische Zeitschrift, Trier 1947 ff.
u. a.	= unter anderem / und andere
UG	= A. Utz, B. von Galen (Hg.), Die katholische Sozialdoktrin in ihrer Entfaltung, Aachen 1976
unveränd.	= unverändert(e, -er, -es)
v.	= von
v. a.	= vor allem
Verf.	= Verfasser
vgl.	= vergleiche
vol.	= volumen (volumina)
VwVfG	= Verwaltungsverfahrensgesetz
z. B.	= zum Beispiel
ZevKR	= Zeitschrift für evangelisches Kirchenrecht, Tübingen 1951 ff.
zit.	= zitiert
ZRGKan.Ab.	= Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte, Kanonistische Abteilung, Weimar 1911 ff.
ZStW	= Zeitschrift für die gesamte Strafrechtswissenschaft, Berlin 1881 ff.
zuf.	= zusammenfassend

Einleitung

Im Zuge ihrer Berichterstattung über die politische Neugestaltung Polens nach dem Ende der kommunistischen Ära kolportierte eine deutsche Tageszeitung, „die“ katholische Kirche Polens fordere, daß die neu zu beschließende polnische Verfassung die bisher konstitutionell verankerte Trennung von Staat und Kirche¹ nicht mehr enthalten dürfe. Denn die sei, so ein katholischer Intellektueller, ein „kommunistischer Grundsatz“ und verhindere, so Polens Primas Glemp, daß die polnische Gabe an Europa und die Welt, ein Gemeinwesen der Gerechtigkeit und Liebe aufzubauen, geleistet werde². Wären die Äußerungen richtig wiedergegeben, stünde ihnen das klare Bekenntnis zur Unabhängigkeit von Staat und Kirche in den Dokumenten des 2. Vatikanischen Konzils „Gaudium et Spes“ und „Dignitatis Humanae“³ entgegen. Aber selbst wenn die Äußerungen so nicht getan worden wären, wäre die Tatsache, daß sie so dargestellt wurden, ein Beleg für einen von vielen gehegten Verdacht, wonach die katholische Kirche in politischen Dingen mit mehreren Zungen rede, je nachdem wie es für ihre eigentlichen Ziele, Machterwerb und Machterhalt, am günstigsten erscheint⁴.

Erstaunlicherweise kommt kaum jemand auf den Gedanken, zur Beantwortung der Frage, was hier gilt, das Kirchenrecht heranzuziehen. Die vorliegende Arbeit will dem abhelfen. Sie hat die Absicht festzustellen, ob sich dem eben gehegten Verdacht verbindliche kirchenrechtliche Aussagen entgegenhalten lassen. Oder überläßt das kanonische Recht diese heiklen Fragen um Glaube und Politik, um Kirche und Macht tatsächlich dem freien Spiel der Kräfte?

Die Arbeit will diesen Fragen anhand des neuen „Codex Iuris Canonici“ des Jahres 1983⁵ als dem zentralen Rechtsdokument der römisch-katholischen Welt-

¹ Zum verfassungsgeschichtlichen Kontext geben O. Luchterhandt, Neuere Entwicklungen der Religionsgesetzgebung in Europa, in: ZevKR 35 (1990), S. 283-318, und H. Ehnes, Licht im Osten? Das Verhältnis von Staat und Kirche in Osteuropa neu geordnet, in: Evangelische Kommentare 24 (1991), S. 459-463, nähere Informationen.

² S. Dietrich, Glemps Gabe an Europa, in der FAZ vom 5. 6. 1991.

³ Dazu ausf. unten Erstes Kapitel, Abschnitt III., 1.

⁴ Dieser häufig zu hörende Vorwurf wird (dankenswert) klar geäußert von J. Klein (Skandalon), S. 124, Anm. 5 und S. 127-130 (vgl. unten Erstes Kapitel, Abschnitt II., S. 58 - 62); ebenso C. Schmitt, Römischer Katholizismus und politische Form, hier zitiert nach der Ausgabe München 1925, S. 7: „Mit jedem Wechsel der politischen Situation werden anscheinend alle Prinzipien gewechselt, außer dem einen, der Macht des Katholizismus. Man reklamiert von den Gegnern alle Freiheiten im Namen der gegnerischen und verweigert sie ihnen im Namen der eigenen katholischen Prinzipien.“. Diese Vorwürfe können sich bspw. auf die Ausführungen von Ottaviani / Damizia, vol. II., S. 57 mit Anm. 167 stützen.

kirche nachgehen. Dabei gilt es zunächst, nicht aus dem Blick zu verlieren, daß sich die als „Verhältnis von Kirche und Staat“ bezeichnete transpersonal-institutionelle Seite der Beziehung von christlichem Glauben und Politik im Lauf der Geschichte vielfach gewandelt hat. Davon konnten Versuche rechtlicher Ordnung dieses Verhältnisses nicht unberührt bleiben. So muß sich auch diese Arbeit zunächst mit der historischen Bedingtheit kirchlicher Aussagen zu Politik und Staat befassen⁶. Denn nur dann kann sie unter inhaltlich-systematischem Aspekt mit dazu beitragen, dem heute geführten, aktuellen Dialog von katholischer Kirche und den Staaten ein sichereres Fundament zu geben — sicher allerdings nur in eben dem Maße, in dem Recht überhaupt Handlungssicherheit zu gewährleisten vermag.

Einen grundsätzlichen Einwand gegen unsere Fragestellung gilt es bereits hier zu widerlegen. Man wird zwar darauf verweisen können, daß in der allerersten Phase der Kodexreform, nämlich im Jahre 1968, in einem internen Arbeitskreis zur Gliederung des künftigen, neuen CIC „alle darin übereinstimmten, in den neuen Codex keine Vorschriften aufzunehmen, die die Beziehung der Kirche nach außen“ betreffen⁷. Und da dieser Hinweis in der „Praefatio“, d. h. dem offiziellen Geleitwort des neuen Kodex nochmals erwähnt worden ist⁸, sei offenkundig, daß auch für das Verhältnis der Kirche zum Staat den Bestimmungen des Kodex nichts zu entnehmen sei⁹. Dem ist aber nicht nur entgegenzuhalten, daß schon das auf systematischer Grundlage erarbeitete Ergebnis, der CIC / 1983 habe keine rechtsförmige Aussage zum Verhältnis von Kirche und Staat getroffen, für sich genommen bemerkenswert wäre. Vielmehr stellt auch eine vereinzelte Äußerung in einem recht frühen Stadium der Gesetzgebung kein sehr hoch einzustufendes Indiz für den späteren Gesetzesinhalt dar. Denn nur der ist für die juristische Arbeit entscheidend und sollte er nicht klar und eindeutig sein, folgt seine Auslegung methodischen Regeln (cc. 17-19 CIC / 1983), bei denen auf die „significatio verborum“ des promulgierten Gesetzestextes abzustellen ist. Dabei darf eine einzelne legislatorische Äußerung auch nicht mit der in c. 17 erwähnten „mens legislatoris“ gleichgesetzt werden, die bei Auslegungszweifeln zur Klärung des eigentlich gemeinten Textsinnes bemüht werden soll. Denn darunter ist eben nicht jede Einzeläußerung der am Gesetzgebungsprozeß beteilig-

⁵ Promulgiert, also amtlich verkündet, durch Papst Johannes Paul II. am 25. Januar 1983 mit der Apostolischen Konstitution „*Sacrae disciplinae leges*“, AAS 75 (1983), Pars II (Separatfaszikel), S. VII-XIV, an die sich dann, S. 1-317, die offizielle Textfassung des CIC anschließt (Corrigenda ebda., Appendix, S. 321-324); in Kraft getreten laut der genannten Promulgationskonstitution am 1. Advent des Jahres 1983, also am 27. November 1983.

⁶ Wie hier H. Barion (Kirche oder Partei?), GA, S. 465 und 468.

⁷ G. Dalla Torre, S. 502, Anm. 7 m. w. N.

⁸ In der im Auftrag der deutschsprachigen Bischofskonferenzen herausgegebenen lateinisch-deutschen Ausgabe „*Codex des kanonischen Rechts*“, 3. Aufl., Kevelaer 1989, findet sich der Hinweis auf S. XLVIII (lateinisch) bzw. auf S. IL (deutsch).

⁹ H. F. Köck (Konkordate), S. 42, Anm. 85.

ten Personen zu verstehen, sondern sie ist die umfassende Bezeichnung für die Denkart, den Leitungsstil und die tragenden Wertvorstellungen, die den Gesetzgeber während des gesamten Gesetzgebungsprozesses, der für den neuen CIC immerhin rund 15 Jahre währte, bestimmten¹⁰.

Die eben dargelegte Problematik der Wechselbezüglichkeit von historischer Erfahrung und konkreter Rechtsetzung bestimmt auch den Gang der Untersuchung. Die Arbeit befaßt sich in ihrem Ersten Kapitel mit der historischen Dimension des Themas, um die diesbezüglich bedeutsamen „kulturellen und ekklesiologischen Voraussetzungen“ (E. Corecco) der beiden Kirchenrechtskodifikationen der Jahre 1917 und 1983 herauszuarbeiten. Einsetzend mit der historischen Zäsur der Reformation wird in Abschnitt I. die Reaktion der Kanonistik auf die im Gefolge der Glaubenspaltung neu definierten rechtlichen Determinanten des Verhältnisses Kirche-Staat referiert. Diese Reaktion wird üblicherweise als kirchenrechtliche Epoche des „Ius Publicum Ecclesiasticum“ bezeichnet. Sein Entstehen und sein Einfluß werden bis hin zur Kodifikation des Jahres 1917 nachgezeichnet. Im Abschnitt II. wird die auch für unser Thema aufschlußreiche Kontroverse um die „Tragweite“ des CIC/1917 für das rechtliche Verhältnis von katholischer Kirche und modernem Staat dargestellt. Der letzte, dritte Abschnitt des historischen Kapitels hat den ekklesiologischen Aufbruch des 2. Vatikanischen Konzils (1962-1965) zum Gegenstand, das nach eigener Intention auch die Rechtsentwicklung der katholischen Kirche entscheidend beeinflussen wollte. Dabei wird das Augenmerk besonders auf die Entwürfe für eine „Lex Ecclesiae Fundamentalis“, eine Art Grundordnung für die römisch-katholische Kirche und die mit ihr „unierten“ Kirchen, zu richten sein. Denn in ihnen fanden sich explizite Aussagen zu Fragen des Verhältnisses von Kirche und Staat.

Im Zweiten Kapitel soll versucht werden, in vollständiger und systematischer Weise jene Rechtsaussagen des neuen Kodex, die von staatskirchenrechtlicher Relevanz sind, zu erfassen und zu interpretieren — in ihrer jeweiligen Genese wie auch ihrem systematischen Zusammenhang. Insofern wird hier eine rechtsdogmatische Arbeit geleistet. Soweit es zum besseren Verständnis oder zur Veranschaulichung des Gesagten nötig oder dienlich erscheint, auf bestimmte staatliche oder vertragsrechtliche Rechtsnormen Bezug zu nehmen, werden bevorzugt die staatskirchenrechtlichen Bestimmungen der Bundesrepublik Deutschland herangezogen. Auch Bezugnahmen auf kirchliches Partikularrecht sind hauptsächlich dem Recht der zuständigen teilkirchlichen Autoritäten des deutschen Sprachraumes entnommen.

¹⁰ MüntzKomm / Socha, Komm. zu c. 17, Anm. 12. Darüberhinaus scheint auch im kanonischen Recht die sog. objektive oder evolutive Auslegung, die zur Folge haben kann, daß das Gesetz „klüger“ sein kann als der Gesetzgeber, nicht völlig unzulässig oder ausgeschlossen zu sein. Wohlwollend z. B. R. Castillo Lara (Authentische Auslegung), S. 223-226. Allg. zu den spezifischen, von profan-juristischen Mustern nicht unwesentlich abweichenden Auslegungsmethoden des kanonischen Rechts vgl. W. Ayman / K. Mörsdorf, S. 182-185 und G. May / A. Egler, S. 205 und 208 / 209.