

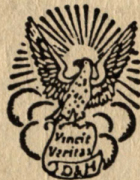
Schriften zum Völkerrecht

Band 34

**Das Universalitätsprinzip und die  
Mitgliedschaft in internationalen universalen  
Verträgen und Organisationen**

Von

**Dr. Günter Czerwinski**



**DUNCKER & HUMBLOT / BERLIN**

GÜNTER CZERWINSKI

**Das Universalitätsprinzip und die Mitgliedschaft  
in internationalen universalen Verträgen und Organisationen**

**Schriften zum Völkerrecht**

**Band 34**

**Das Universalitätsprinzip und die  
Mitgliedschaft in internationalen universalen  
Verträgen und Organisationen**

**Von**

**Dr. Günter Czerwinski**



**DUNCKER & HUMBLOT / BERLIN**

**Alle Rechte vorbehalten**

**© 1974 Duncker & Humblot, Berlin 41**

**Gedruckt 1974 bei Buchdruckerei A. Sayffaerth - E. L. Krohn, Berlin 61**  
**Printed in Germany**

**ISBN 3 428 03116 4**

## Vorwort

Die Idee zu dieser Untersuchung entstand auf der Schlußsitzung der Wiener Vertragsrechtskonferenz im Jahre 1972. Damals drohte das große Projekt eines einheitlichen Vertragsrechts noch im letzten Augenblick zu platzen, als sich die Vertreter von Ost und West über die Beteiligung der DDR an dieser Kodifikation nicht einigen mochten. Das Problem der Teilnahme dieses Staates an internationalen Institutionen ist inzwischen, seit Fertigstellung des Manuskripts im September 1972, gelöst: die DDR hat nunmehr allgemeinen Zugang zu den universalen Organisationen und Verträgen.

Andere Staaten hingegen stehen noch außerhalb der Weltgemeinschaft oder müssen damit rechnen, von ihr ausgeschlossen zu werden. Ob die Nichtzulassung von Staaten zu universalen Einrichtungen völkerrechtlich vertretbar ist, will die vorliegende Arbeit aufzeigen. Vielleicht kann sie damit die Problematik einer universellen Mitgliedschaft im internationalen Bereich ein wenig mit lösen helfen.

Meinem hochverehrten Lehrer Prof. Dr. Ignaz Seidl-Hohenveldern danke ich für manche Anregung und die jederzeit wertvolle Betreuung.

Köln, August 1973



## Inhalt

|           |  |    |
|-----------|--|----|
| 1         | Das Problem und die Grundlagen zu seiner Lösung .....                  | 15 |
| 1.1       | Die Ausgangslage .....   | 15 |
| 1.1.1     | Überblick über die tatsächliche Lage .....                             | 15 |
| 1.1.2     | Völkerrechtliche Fragestellung und Aufbauschema .....                  | 15 |
| 1.1.3     | Geschichtliche Entwicklung des Problems .....                          | 16 |
| 1.1.4     | Verschiedene Gruppen von Nichtmitgliedern .....                        | 18 |
| 1.1.4.1   | China: Frage der Vertretungsberechtigung .....                         | 18 |
| 1.1.4.2   | Schweiz: Freiwillige Nichtmitgliedschaft .....                         | 19 |
| 1.1.4.3   | Die Klein- und Mikrostaaten .....                                      | 20 |
| 1.1.4.4   | Die geteilten Staaten .....  | 20 |
| 1.1.4.4.1 | Gelungene Beteiligung .....  | 21 |
| 1.1.4.4.2 | Mißlungene Teilnahmeversuche .....                                     | 23 |
| 1.2       | Die politischen Gründe der Teilnahmebehinderung und deren Mittel ..... | 27 |
| 1.2.1     | Teilnahme Klauseln und Aufnahmepraxis .....                            | 27 |
| 1.2.2     | Nichterfüllung der Depositarpflichten .....                            | 30 |
| 1.2.3     | Ablehnung vertraglicher Beziehungen .....                              | 30 |
| 1.2.4     | Ergebnis .....   | 30 |
| 1.3       | Bewertungsgrundlage (universales Völkerrecht) .....                    | 31 |
| 1.3.1     | Ablehnung eines universalen Völkerrechts .....                         | 32 |
| 1.3.2     | Notwendigkeit universalen Völkerrechts .....                           | 33 |
| 1.3.3     | Universelles Völkerrecht und Außenpolitik .....                        | 34 |
| 1.4       | Definitionen .....   | 35 |
| 1.4.1     | Definition des allgemeinen multilateralen Vertrags .....               | 35 |
| 1.4.2     | Abgrenzung zu nicht-staatlichen internationalen Organisationen ..      | 37 |
| 1.4.3     | Die Bedeutung des Begriffs „Teilnahme“ .....                           | 37 |
| 1.5       | Relativität des Ergebnisses der Untersuchung .....                     | 38 |



|           |  |    |
|-----------|--|----|
| 2         | Mögliche Rechtsgrundlagen für ein allgemeines Teilnahmerecht ..                            | 40 |
| 2.1       | Das Prinzip der Universalität .....  | 41 |
| 2.1.1     | Abgrenzung zur Universalität des Völkerrechts .....  | 41 |
| 2.1.2     | Definition des Universalitätsbegriffs .....  | 41 |
| 2.1.3     | Rechtscharakter des Universalitätsprinzips .....   | 43 |
| 2.1.3.1   | Universalität als politischer Leitgedanke .....  | 43 |
| 2.1.3.2   | Gründe gegen eine quantitative Universalität .....   | 44 |
| 2.1.3.3   | Universalität als Rechtsprinzip .....  | 46 |
| 2.1.3.3.1 | Begründung aus verschiedenen Aspekten (ausgenommen Prinzi-<br>pien des Völkerrechts) ..... | 46 |
| 2.1.3.3.2 | Begründung aus den Völkerrechtsprinzipien .....  | 47 |
| 2.1.3.3.3 | Ergebnis .....   | 48 |
| 2.2       | Die Prinzipien des Völkerrechts .....  | 49 |
| 2.2.1     | Die Existenz von Völkerrechtsprinzipien .....  | 49 |
| 2.2.2     | Die Frage der rechtlichen Verbindlichkeit dieser Prinzipien .....                          | 52 |
| 2.2.3     | Bestätigung des rechtsverbindlichen Charakters .....                                       | 54 |
| 2.2.4     | Ergebnis .....   | 55 |
| 2.3       | Das Prinzip der souveränen Gleichheit .....  | 56 |
| 2.3.1     | Das Prinzip der Souveränität .....   | 56 |
| 2.3.1.1   | Seine Bedeutung nach der UN-Charta .....   | 57 |
| 2.3.1.2   | Inhaltsbestimmung durch die Völkerrechtswissenschaft .....                                 | 58 |
| 2.3.1.3   | Souveränitätsprinzip und Teilnahmerecht .....  | 58 |
| 2.3.2     | Der Grundsatz der Gleichheit .....   | 59 |
| 2.3.2.1   | Gleichheit vor dem Recht .....   | 59 |
| 2.3.2.2   | Begriffsklärung im internationalen Rahmen .....  | 60 |
| 2.3.2.3   | „Gleichheit der Rechte“ .....  | 62 |
| 2.3.2.3.1 | Wechselbeziehung zwischen realer und rechtlicher Gleichheit ....                           | 62 |
| 2.3.2.3.2 | Der Grundgedanke der Staatengleichheit .....   | 63 |
| 2.3.2.3.3 | Gleichheit der Staaten und Anerkennung .....   | 63 |
| 2.3.2.4   | Gleichheitsgrundsatz und allgemeine Teilnahme .....  | 64 |
| 2.3.2.5   | Einwände gegen ein Teilnahmerecht .....  | 66 |
| 2.3.2.6   | Gleichberechtigungsprinzip und faktische Gleichheit .....                                  | 67 |

|         |   |    |
|---------|---|----|
| 2.4     | Das Prinzip der internationalen Zusammenarbeit .....                                    | 67 |
| 2.4.1   | Zusammenarbeit nach der UN-Charta .....   | 68 |
| 2.4.2   | Inhalt und Umfang der Zusammenarbeit .....  | 70 |
| 2.4.3   | Internationale Zusammenarbeit und Teilnahmerecht .....                                  | 71 |
| 2.4.3.1 | Argumente für eine universale Zusammenarbeit .....                                      | 71 |
| 2.4.3.2 | Notwendigkeit der universalen Zusammenarbeit .....                                      | 72 |
| 2.4.3.3 | Ergebnis .....  | 73 |
| 2.5     | Das Selbstbestimmungsprinzip .....  | 73 |
| 2.5.1   | Sein Verhältnis zu anderen Rechten .....  | 74 |
| 2.5.2   | Der Inhalt der Selbstbestimmung .....   | 75 |
| 2.5.3   | Rechtscharakter dieses Prinzips .....   | 77 |
| 2.5.4   | Selbstbestimmung und allgemeine multilaterale Verträge .....                            | 79 |
| 2.5.5   | Ergebnis .....  | 79 |
| 2.6     | Das Element des allgemeinen Interesses .....  | 79 |
| 2.6.1   | Allgemeines Interesse und allgemeine Teilnahme .....                                    | 79 |
| 2.6.2   | Ergebnis .....  | 81 |
| 2.7     | Das Prinzip der friedlichen Koexistenz .....  | 81 |
| 2.7.1   | Inhalt des völkerrechtlichen Koexistenzbegriffs .....                                   | 81 |
| 2.7.2   | Koexistenzprinzip und Teilnahmerecht .....  | 83 |
| 2.8     | Die allgemeinen multilateralen Verträge und die Kodifizierung<br>des Völkerrechts ..... | 84 |
| 2.8.1   | „Kodifikation und Weiterentwicklung“ des Völkerrechts .....                             | 84 |
| 2.8.2   | Organe der völkerrechtlichen Kodifikation .....   | 85 |
| 2.8.3   | Sinn und Zweck der Kodifizierung .....  | 87 |
| 2.8.3.1 | Das Verhältnis von „Code“ und Völkergewohnheitsrecht .....                              | 87 |
| 2.8.3.2 | Vor- und Nachteile einer Kodifikation .....   | 89 |
| 2.8.4   | Kodifikation und Teilnahmerecht .....   | 90 |
| 2.8.4.1 | Gründe für die Annahme eines Teilnahmerechts .....                                      | 90 |
| 2.8.4.2 | Die Thesen Schirmers zugunsten eines Teilnahmerechts .....                              | 91 |
| 2.8.5   | Ergebnis .....  | 93 |
| 2.9     | Das Universalitätsprinzip und die Gleichberechtigung der Staaten                        | 93 |
| 2.10    | Zusammenfassung .....   | 95 |

|           |  |     |
|-----------|--|-----|
| 3         | Einwände gegen ein allgemeines Teilnahmerecht .....  | 96  |
| 3.1       | Das Problem der Anerkennung .....  | 96  |
| 3.1.1     | Anerkennung als politisches und rechtliches Problem .....                                      | 97  |
| 3.1.2     | Das Institut der Anerkennung im Völkerrechtssystem .....                                       | 97  |
| 3.1.3     | Definition des Anerkennungsbegriffs .....  | 98  |
| 3.1.3.1   | Überblick über die verschiedenen Theorien .....  | 98  |
| 3.1.3.2   | Konstitutive Theorie .....   | 99  |
| 3.1.3.3   | Konstitutiv-deklaratorische Theorie .....  | 100 |
| 3.1.3.4   | Deklaratorisch-konstitutive Theorie .....  | 100 |
| 3.1.3.5   | Deklaratorische Theorie .....  | 101 |
| 3.1.3.6   | Bewertung der Theorien .....   | 101 |
| 3.1.3.6.1 | Berücksichtigung der Anerkennungspraxis .....  | 102 |
| 3.1.3.6.2 | Anerkennung und Völkerrechtssubjektivität .....  | 102 |
| 3.1.3.6.3 | Anerkennung und völkerrechtliche Beziehungen .....   | 103 |
| 3.1.3.6.4 | Definitions-Ergebnis .....   | 104 |
| 3.1.4     | Anerkennung als Teilnahmevoraussetzung .....   | 105 |
| 3.1.4.1   | Nichtzulassung und deklaratorische Anerkennung .....   | 105 |
| 3.1.4.2   | Nichtanerkennungspraxis und Politik .....  | 106 |
| 3.1.5     | Stillschweigende Anerkennung durch Teilnahme .....   | 107 |
| 3.1.5.1   | Kollektivierung des Anerkennungsrechts .....   | 107 |
| 3.1.5.2   | Kriterien zur Beantwortung der Frage .....   | 108 |
| 3.1.5.3   | Wertung der verschiedenen Kriterien, Ergebnis .....  | 110 |
| 3.1.5.4   | Teilnahme und Vertragsbeziehungen .....  | 112 |
| 3.1.6     | Ergebnis .....   | 113 |
| 3.2       | Allgemeine Teilnahme und der Grundsatz der Vertragsfreiheit ..                                 | 114 |
| 3.2.1     | Definition dieses Prinzips .....   | 114 |
| 3.2.2     | Die Gründe zugunsten der absoluten Vertragsfreiheit .....                                      | 115 |
| 3.2.3     | Widerspruch zwischen Vertragsfreiheit und Völkerrechtsprinzipien<br>und dessen Auflösung ..... | 117 |
| 3.2.4     | Konsequenzen .....   | 119 |
| 3.2.5     | Ergebnis .....   | 120 |
| 3.3       | Die Bedeutung der Teilnahme Klauseln .....   | 120 |
| 3.3.1     | Die Klausel der offenen Verträge .....   | 121 |

| <b>Inhalt</b>  | <b>11</b> |
|--|-----------|
| 3.3.1.1 All-Staaten-Klausel und Teilnahmerecht .....                 | 121       |
| 3.3.1.2 Die Abänderbarkeit dieser Klausel .....                      | 121       |
| 3.3.2 Multilaterale Verträge ohne Beitrittsklausel .....             | 122       |
| 3.3.2.1 Gründe gegen ein Teilnahmerecht .....                        | 122       |
| 3.3.2.2 Teilnahmerecht trotz fehlender Klausel .....                 | 123       |
| 3.3.3 Beschränkt-offene Verträge .....                               | 124       |
| 3.3.3.1 Internationale Organisationen .....                          | 125       |
| 3.3.3.2 Multilaterale Konventionen und die Wiener Formel .....       | 127       |
| 3.3.3.2.1 Gründe für deren Beibehaltung .....                        | 128       |
| 3.3.3.2.2 Gegengründe .....  | 130       |
| 3.3.3.3 Allgemeine Staatenkonferenzen und beschränkte Teilnahme .... | 132       |
| 3.3.3.4 Ergebnis .....   | 133       |
| <br>   |           |
| 4 Fragen der Verwirklichung des Teilnahmerechts und Schluß ....      | 135       |
| 4.1 Die Funktion des Depositars .....                                | 135       |
| 4.2 Der Beobachter .....   | 137       |
| 4.3 Schluß .....   | 140       |
| <br>   |           |
| Literaturverzeichnis .....   | 143       |

## Abkürzungsverzeichnis

|                      |  |
|----------------------|--|
| <b>A</b>             | = Documents of the General Assembly  |
| <b>A/C.6/SR ...</b>  | = General Assembly/6th Committee/Summary Records ...                                 |
| <b>A/CONF.39/...</b> | = General Assembly/Conference 39/ ...  |
| <b>A/CONF.39/C.1</b> | = General Assembly/Conference 39/Committee of the Whole                              |
| <b>A/CN.4</b>        | = General Assembly/Commission 4  |
| <b>AdG</b>           | = Archiv der Gegenwart (Keesing's Archiv)  |
| <b>AJIL</b>          | = American Journal of International Law  |
| <b>Ann.IDI</b>       | = Annuaire de l'Institut de Droit International                                      |
| <b>A/RES</b>         | = General Assembly/Resolution ...  |
| <b>ARSP</b>          | = Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie   |
| <b>AußPol</b>        | = Außenpolitik   |
| <b>AVR</b>           | = Archiv des Völkerrechts  |
| <b>Bulletin</b>      | = Bulletin des Presse- und Informationsamtes der Bundesregierung                     |
| <b>BYBIL</b>         | = British Yearbook of International Law  |
| <b>CIJ, Mémoires</b> | = Cour Internationale de Justice, Mémoires, Plaidoiries et Documents                 |
| <b>CLP</b>           | = Current Legal Problems   |
| <b>DAP</b>           | = Deutsche Außenpolitik (Berlin [Ost])   |
| <b>EA</b>            | = Europa-Archiv  |
| <b>GAOR</b>          | = General Assembly, Official Records   |
| <b>G.C.</b>          | = Name des Verfassers (in Einschüben bei Zitaten)                                    |
| <b>ICJ-Reports</b>   | = International Court of Justice, Reports of Judgments, Advisory Opinions and Orders |
| <b>ICLQ</b>          | = International Comparative Law Quarterly  |
| <b>ILM</b>           | = International Legal Materials  |
| <b>Int. Aff.</b>     | = International Affairs (London)   |
| <b>Ind. JIL</b>      | = Indian Journal of International Law  |
| <b>Ind. YBIAff.</b>  | = Indian Yearbook of International Affairs   |
| <b>IO</b>            | = International Organization   |
| <b>JDI</b>           | = Journal du Droit International   |
| <b>JIR</b>           | = Jahrbuch für internationales Recht   |
| <b>JZ</b>            | = Juristenzeitung  |
| <b>NJW</b>           | = Neue Juristische Wochenschrift   |
| <b>ÖZA</b>           | = Österreichische Zeitschrift für Außenpolitik                                       |
| <b>ÖZöR</b>          | = Österreichische Zeitschrift für öffentliches Recht                                 |
| <b>PASIL</b>         | = Proceedings of the American Society of International Law                           |

|                    |   |
|--------------------|---|
| <b>PCIJ</b>        | = Collection of Judgments, Publications of the Permanent Court of International Justice                 |
| <b>PE</b>          | = Politique Etrangère   |
| <b>PVS</b>         | = Politische Vierteljahresschrift   |
| <b>RdC</b>         | = Recueil des Cours (de l'Académie de Droit International)  |
| <b>RGDIP</b>       | = Revue Générale de Droit International Public  |
| <b>S</b>           | = Documents of the Security Council   |
| <b>SCOR</b>        | = Security Council, Official Records  |
| <b>SovYBIL</b>     | = Soviet Yearbook of International Law  |
| <b>StuR</b>        | = Staat und Recht (Potsdam)   |
| <b>SchwJBIR</b>    | = Schweizerisches Jahrbuch für Internationales Recht  |
| <b>UNCIO Doc</b>   | = United Nations Conference on International Organisation, Documents                                    |
| <b>UN JurYB</b>    | = United Nations Juridical Yearbook   |
| <b>UNTS</b>        | = United Nations Treaty Series  |
| <b>VN</b>          | = Vereinte Nationen   |
| <b>VVDStRL</b>     | = Veröffentlichungen der Vereinigung der deutschen Staatsrechtslehrer                                   |
| <b>WZ Humboldt</b> | = Wissenschaftliche Zeitschrift der Humboldt-Universität zu Berlin, Ges.-Sprachw.R XVIII (Berlin [Ost]) |
| <b>YBILC</b>       | = Yearbook of the International Law Commission  |
| <b>YBIO</b>        | = Yearbook of International Organisations   |
| <b>YBUN</b>        | = Yearbook of the United Nations  |
| <b>YBWAff.</b>     | = Yearbook of World Affairs   |
| <b>ZaöRV</b>       | = Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht                                      |
| <b>ZRP</b>         | = Zeitschrift für Rechtspolitik   |



# 1. Das Problem und die Grundlagen zu seiner Lösung

## 1.1 Die Ausgangslage

Das in dem Thema angesprochene völkerrechtliche Problem beruht auf folgender Ausgangslage:

1.1.1 Seit Bestehen der Vereinten Nationen gibt es Gruppen von Staaten, die ihr aus verschiedenen Gründen nicht angehören, z. B. die Schweiz, die europäischen Kleinstaaten und die geteilten Staaten. Letzteren sind, dem Sprachgebrauch folgend, Vietnam, Korea und Deutschland zuzurechnen<sup>1</sup>.

Während die dem westlichen Lager zugehörigen Teile der geteilten Staaten, nämlich die Bundesrepublik Deutschland (BRD), die Republik Korea und die Republik Vietnam in fast allen Sonderorganisationen der Vereinten Nationen vertreten sind, haben die aus den Teilungen hervorgegangenen sozialistischen Staaten Deutsche Demokratische Republik (DDR), Koreanische Volksdemokratische Republik und Demokratische Republik Vietnam ihre Teilnahme noch nicht erreichen können<sup>2</sup>.

Das gleiche gilt für allgemeine Konventionen und Verträge, wie z. B. die Diplomatenrechts-Konvention von 1961 sowie für die Einberufung allgemeiner<sup>3</sup> Staatenkonferenzen<sup>4</sup>.

1.1.2 Unbeantwortet ist bisher die Frage, ob die Nichtbeteiligung und der Ausschluß der genannten Staaten völkerrechtsgemäß ist oder dem Völkerrecht widerspricht.

Bevor hierauf näher eingegangen wird, empfiehlt es sich, kurz darzustellen, daß dieses Problem nicht neu ist und in ähnlicher Form bereits im vergangenen Jahrhundert existierte.

<sup>1</sup> Vgl. auch *Caty*, S. 15, und die dortigen Nachweise des unterschiedlichen Sprachgebrauchs, S. 12 - 14; *Martinez-Agulló*, *L'Etat divisé*, JDI 1964, zählt auch China zu den geteilten Staaten, S. 277 - 279.

<sup>2</sup> YBIO 1970/71, S. 1011 ff.

<sup>3</sup> Näheres zum Begriff „allgemein“ s. 1.4.1.

<sup>4</sup> Siehe das Projekt einer World Disarmament Conference, die allen Staaten offenstehen soll, A/RES/2833 (XXVI), par. 1. Trotzdem versuchen die 3 West-Alliierten in den Gremien der Vereinten Nationen, die o. a. Staaten nicht teilnehmen zu lassen. Vgl. dazu die entsprechenden Protestschriften des sowjetischen UN-Vertreters vom 17. 3. 1972 (A/8668) und 24. 5. 1972 (S/10660).



Sodann wird zu zeigen sein, daß und warum die Nichtteilnahme der Schweiz und der europäischen Kleinstaaten in der UNO sowie das Problem der Vertretung Chinas in den Vereinten Nationen einer vertieften Betrachtung nicht bedürfen.

Somit wird sich die Untersuchung der Teilnahmefrage auf die geteilten Staaten konzentrieren.

Eine eingehende völkerrechtliche Beschäftigung hiermit erscheint aber dann erst als sinnvoll, wenn vorab die Entwicklung und der in höchstem Maße politische Charakter dieses Problems aufgezeigt werden. Die in dieser politischen Streitfrage von Ost und West vorgebrachten, diametral entgegengesetzten Argumente machen es zudem erforderlich klarzustellen, ob überhaupt eine gemeinsame völkerrechtliche Basis zur Lösung des Teilnahmeproblems existiert (Punkt 1).

Nach diesem einleitenden Teil ist sodann ausführlich zu untersuchen, ob es ein allgemeines Recht aller Staaten auf Teilnahme an internationalen Organisationen und Konventionen allgemeiner Art gibt. In diesem Zusammenhang werden unter anderem die Prinzipien der souveränen Gleichheit und der Selbstbestimmung sowie das vielgenannte Universalitätsprinzip zu prüfen sein (Punkt 2).

Im Anschluß daran sind die mit den Instituten der Anerkennung und Vertragsfreiheit verbundenen Bedenken gegen ein allgemeines Teilnahmerecht darzustellen sowie die verschiedenen Teilnahme Klauseln selbst zu behandeln (Punkt 3).

Dem wird eine Betrachtung der Stellung von Depositär und Beobachter sowie eine zusammenfassende Übersicht folgen (Punkt 4).

1.1.3 Der Streit um die Nichtteilnahme einzelner Staaten an internationalen Organisationen und allgemeinen multilateralen Verträgen<sup>5</sup> ist — wie bereits angedeutet — nicht auf die Zeit nach dem 2. Weltkrieg beschränkt. Entsprechungen lassen sich bereits im 19. Jahrhundert nachweisen, obgleich die Idee des Zusammenschlusses einer friedlichen Gemeinschaft aller Staaten auch schon damals bestanden hatte<sup>6</sup>.

So kann man den Wiener Kongreß im Jahre 1815 als Beispiel dafür ansehen, daß nur ein Teil der damaligen Staaten, nämlich die Großmächte, unter Ausschluß aller anderen Staaten die Möglichkeit hatte, die Linien der damaligen europäischen Politik mitzubestimmen. Dagegen erweiterte die Einbeziehung der Hohen Pforte in das europäische Konzert durch den Pariser Friedensvertrag von 1856 den Kreis der an wichtigen politischen und rechtlichen Entscheidungen beteiligten Staa-

<sup>5</sup> Eine Definition dieser Begriffe wird unter Punkt 1.4.1 gegeben.

<sup>6</sup> Projekte des *Abbé de St. Pierre* (1713 - 1717) und von *Kant* (1795): nach *Wehberg*, Die Völkerbundsatzung, S. 5.

ten nur scheinbar. Denn die Türkei war schon seit Jahrhunderten durch diplomatische Beziehungen und völkerrechtliche Verträge mit den europäischen Staaten verbunden<sup>7</sup>.

In die Richtung einer Ausweitung des Teilnehmerkreises tendierten hingegen die Beitrittsbestimmungen der zu jener Zeit ins Leben gefurten internationalen Verwaltungsunionen<sup>8</sup> und nachfolgenden internationalen Organisationen mit technischer Zielsetzung<sup>9</sup>. Sie hielten den Beitritt für alle Staaten offen<sup>10</sup>.

Von diesem Bestreben war mehr noch zu Zeiten der Gründung des Völkerbundes zu spüren, in dem erstmalig eine möglichst umfassende Teilnahme der Staaten angestrebt wurde<sup>11</sup>.

Andererseits gibt seine Geschichte ein beredtes Zeugnis darüber, daß die Beteiligung verschiedener Staaten von einem Großteil der Mitgliedsstaaten nicht erwünscht war und darum verhindert wurde<sup>12</sup> — wie auch darüber, daß sich einzelne Staaten freiwillig der Mitgliedschaft im Völkerbund enthielten<sup>13</sup>. Auch die Teilnahme an den unter den Auspizien des Völkerbundes abgeschlossenen allgemeinen Konventionen war nach deren Teilnahme Klauseln auf bestimmte, mit dem Völkerbund in Verbindung stehende Staaten beschränkt<sup>14</sup>.

Eine Fortsetzung dieser Erscheinungen läßt sich an der nach dem 2. Weltkrieg errichteten Organisation der Vereinten Nationen beobachten<sup>15</sup>. Die gegen die Achsenstaaten des 2. Weltkriegs vereinten Nationen glaubten, jene — jedenfalls zunächst — nicht in ihren Kreis eintreten

<sup>7</sup> Deshalb spielte es auch keine Rolle, daß die Türkei selbst am Pariser Vertrag nicht beteiligt war. s. hierzu *Alexandrowicz*, The doctrinal aspects of the universality of the law of nations, BYBIL 1961 (XXXVII), S. 514. — *Anders Kordt*, „Völkerrechtsgemeinschaft“ in: WVR Bd. III, S. 678, der die Türkei nicht als mit den europäischen Mächten auf eine Stufe gestellt ansieht.

<sup>8</sup> z. B. Internationale Meterkonvention v. 1875.

<sup>9</sup> z. B. der Weltpostverein vom 1874/5.

<sup>10</sup> *Mosler*, Die Aufnahme in internationale Organisationen, ZaöRV 1958 (19), hält die Beitrittsbestimmungen für unverbindlich (S. 283); *Kunz*, Die Staatenverbindungen, S. 386.

<sup>11</sup> Diesem Konzept dürften zu einem maßgeblichen Teil die 14 Punkte Wilsons zugrundegelegt haben, in deren 14. Punkt er die allgemeine Vereinigung aller großen und kleinen Staaten forderte: nach *Wehberg*, Die Völkerbundsatzung, S. 9. — Das Verhältnis des Völkerbundes zur Universalität wird eingehend von *Feinberg*, L'admission de nouveaux membres, RdC 1952 (80), S. 301 - 320 beschrieben. s. auch *Rougier*, La première Assemblée de la Société des Nations, RGDIP 1921, S. 224 - 227.

<sup>12</sup> Das gilt speziell für die zeitweilige Fernhaltung des Deutschen Reiches und Sowjetrußlands vom Völkerbund.

<sup>13</sup> z. B. die USA.

<sup>14</sup> Vgl. *Schirmer*, S. 47.

<sup>15</sup> *Schirmer* weist nach, S. 52 - 54, daß sich die Teilnahmebedingungen einiger aus der Völkerbundszeit stammender universaler Verträge noch verschlechtert haben.