

Schriftenreihe zur  
Rechtssoziologie und Rechtstatsachenforschung

---

Band 9

# Leon Petrazycki und seine Schüler

Der Weg von der psychologischen zur  
soziologischen Rechtstheorie in der Petrazyckigruppe

Von

Dr. Karl Berthold Baum



Duncker & Humblot · Berlin

KARL BERTHOLD BAUM

Leon Petrazycki und seine Schüler

**Schriftenreihe des Instituts für Rechtssoziologie und  
Rechtstatsachenforschung der Freien Universität Berlin**

**Herausgegeben von Prof. Dr. Ernst E. Hirsch**

**Band 9**

# Leon Petrazycki und seine Schüler

Der Weg von der psychologischen zur  
soziologischen Rechtslehre in der Petrazyckigruppe

Von

Dr. Karl Berthold Baum



DUNCKER & HUMBLOT / BERLIN

**Alle Rechte vorbehalten**  
© 1967 Duncker & Humblot, Berlin 41  
Gedruckt 1967 bei Buchdruckerei Bruno Luck, Berlin 65  
Printed in Germany

# Inhaltsverzeichnis

|            |  |           |
|------------|--|-----------|
| § 1        | Einführung — Plan der Arbeit .....   | 9         |
| <b>I.</b>  | <b>Leon Petrazycki und sein Schülerkreis — ein historisch-biographischer Überblick .....</b> | <b>12</b> |
| § 2        | Der wissenschaftliche und politische Hintergrund .....                                       | 12        |
|            | 1. Die Lage der russischen Rechtstheorie zur Zeit Petrazyckis                                | 12        |
|            | 2. Der politische Hintergrund .....  | 13        |
| § 3        | Leben und Werk Petrazyckis .....   | 14        |
|            | 1. Herkunft und Ausbildung. Die Jahre in Deutschland ....                                    | 14        |
|            | 2. Insbesondere: Die Kritik am Entwurf des deutschen Bürgerlichen Gesetzbuches .....         | 16        |
|            | 3. Politische und wissenschaftliche Laufbahn im vorrevolutionären Rußland .....              | 20        |
|            | 4. Die Jahre in Polen .....  | 23        |
| § 4        | Nachwirkung und Schülerkreis im Überblick .....  | 24        |
|            | 1. Nachwirkung in Deutschland .....  | 24        |
|            | 2. Der russische Schülerkreis .....  | 26        |
|            | 3. Nachwirkung in Polen .....  | 28        |
| <b>II.</b> | <b>Die Rechtstheorie Leon Petrazyckis .....</b>  | <b>30</b> |
| § 5        | Wissenschaftstheoretische und psychologische Vorfragen ....                                  | 30        |
|            | 1. Kritik des Standes der Rechtstheorie als wissenschaftlicher Disziplin .....               | 30        |
|            | 2. Neue Klassifikation der Wissenschaften vom Recht .....                                    | 32        |
|            | 3. Methodologische Vorfragen .....   | 33        |
|            | 4. Eigene psychologische Theorie .....   | 36        |
| § 6        | Der psychologische Rechtsbegriff .....   | 37        |
|            | 1. Die ethische Motivation .....   | 37        |
|            | 2. Die Unterscheidung von Recht und Moral .....  | 39        |
|            | 3. Der Rechtsbegriff .....   | 40        |
|            | 4. Der Aufbau der Rechtsempfindung .....   | 43        |
| § 7        | Die Rolle des Rechtes in der Gesellschaft .....  | 45        |
|            | 1. Die sozialen Tendenzen des Rechtes .....  | 45        |
|            | 2. Einteilung der Rechtsarten .....  | 48        |

|             |  |           |
|-------------|--|-----------|
| 3.          | Intuitives und positives Recht .....   | 49        |
| 4.          | Das Recht als Faktor und Produkt sozialpsychologischer Anpassungsprozesse .....                        | 51        |
| § 8         | Die organisierende und distributive Wirksamkeit des Rechtes  | 53        |
| 1.          | Die organisierende Wirksamkeit .....   | 53        |
| 2.          | Die distributive Wirksamkeit .....   | 56        |
| 3.          | Individuell-freies Recht und Recht der sozialen Organisation   | 57        |
| § 9         | Dogmatische Rechtswissenschaft und wissenschaftliche Rechtspolitik .....                               | 58        |
| 1.          | Aufgaben und soziale Stellung der dogmatischen Rechtswissenschaft .....                                | 58        |
| 2.          | Die Ansatzpunkte der Rechtspolitik .....   | 60        |
| 3.          | Rechtspolitik als Wissenschaft .....   | 62        |
| 4.          | Liebesprinzip und Erziehung zum sozialen Verhalten ....  | 65        |
| <b>III.</b> | <b>Der Schülerkreis .....</b>  | <b>69</b> |
| § 10        | Die Rechtstheorie Petrazyckis und die marxistisch-leninistische Rechtsauffassung .....                 | 69        |
| 1.          | Die Nachwirkung Petrazyckis in der Sowjetunion .....   | 69        |
| 2.          | Reisners Auseinandersetzung mit der marxistischen und der psychologischen Rechtstheorie .....          | 71        |
| 3.          | Intuitivrecht der Arbeiterklasse und Konkurrenz der Klassenrechte .....                                | 73        |
| 4.          | Das Recht als Ideologie .....  | 76        |
| § 11        | Die Rechts- und Staatstheorie Max M. Lasersons .....   | 78        |
| 1.          | Geschichtliche und systematische Verfeinerung des Rechtsbegriffes von Petrazycki .....                 | 78        |
| 2.          | Individuell-variables und gesellschaftlich-angepaßtes Recht  | 80        |
| 3.          | Positives und gesellschaftlich-angepaßtes Recht .....  | 81        |
| 4.          | Organisierende Wirksamkeit des Rechtes .....   | 82        |
| 5.          | Der soziologisch-psychologische Staatsbegriff .....  | 83        |
| § 12        | Der Einfluß Petrazyckis auf die Rechtssoziologie G. Gurvitchs  | 84        |
| 1.          | Die Auseinandersetzung Gurvitchs mit dem Werk Leon Petrazyckis .....                                   | 84        |
| 2.          | Der imperativ-attributive Rechtsbegriff .....  | 87        |
| 3.          | Normative Tatsachen und positives Recht .....  | 89        |
| 4.          | Soziales und individuelles Recht .....   | 91        |
| § 13        | Rechtsnorm und soziale Institution in der Kulturtheorie und Geschichtsphilosophie P. A. Sorokins ..... | 92        |
| 1.          | Die Stellung des Rechtes im Kultursystem .....   | 92        |
| 2.          | Rechtsnorm und soziale Organisation .....  | 94        |

|   |            |
|---|------------|
| 3. Die distributive und organisierende Wirksamkeit des Rechtes  | 96         |
| 4. Das Verhältnis von offziellem und nicht-offziellem Recht   | 97         |
| 5. Wertordnung und soziale Gesetzmäßigkeit als Gegenstand der soziologischen Rechtstheorie .....      | 98         |
| <b>§ 14 Die Rechtssoziologie N. S. Timasheffs .....</b>   | <b>99</b>  |
| 1. Die tragenden Prinzipien seines rechtssoziologischen Systems                                       | 99         |
| 2. Die Ursachen der sozialen Koordination .....   | 100        |
| 3. Ethische und imperative Formen sozialer Koordination ..  | 103        |
| 4. Der soziologische Rechtsbegriff .....  | 105        |
| <b>IV. Gesamtbild der Petrazyckigruppe als Richtung der Rechtssoziologie</b>                          | <b>107</b> |
| <b>§ 15 Psychologische Voraussetzungen der soziologischen Rechtstheorie .....</b>                     | <b>107</b> |
| 1. Der wissenschaftsgeschichtliche Hintergrund der Wendung zur soziologischen Rechtsbetrachtung ..... | 107        |
| 2. Die psychologischen Grundlagen des Rechtes .....   | 108        |
| 3. Der imperativ-attributive Rechtsbegriff .....  | 110        |
| 4. Das intuitive Recht .....  | 112        |
| <b>§ 16 Soziologische Rechtstheorie bei Petrazycki und seinen Schülern</b>                            | <b>113</b> |
| 1. Der Schritt von der psychologischen zur soziologischen Rechtstheorie .....                         | 113        |
| 2. Das Recht als System sozialer Kontrollen .....   | 115        |
| 3. Der soziologische Staatsbegriff .....  | 117        |
| 4. Der Platz der Petrazyckigruppe in der Rechtssoziologie ..  | 119        |
| <b>Literaturverzeichnis .....</b>   | <b>121</b> |





## § 1 Einführung — Plan der Arbeit

Die vorliegende Arbeit beschäftigt sich mit einer bisher wenig bekannten Richtung der Rechtssoziologie, die noch nicht zusammenhängend dargestellt worden ist. Es handelt sich um das Werk des russisch-polnischen Rechtslehrers Leon Petrazycki<sup>1</sup> und seines nach dem ersten Weltkrieg in verschiedene Länder verstreuten russischen Schülerkreises. Über mehrere Entwicklungsstufen hinweg und in unterschiedlichen Rechtskreisen angesiedelt, stellt dieses Werk einen selbständigen Zugang zu einer soziologisch-realistischen Rechtsbetrachtung dar, die in ihrer inneren Geschlossenheit bis jetzt nicht erkannt worden ist. Besonders durch die Wirkung der sog. Petrazyckigruppe in den USA, die sich dort als einer der drei wichtigen Zweige soziologischer Rechtstheorie Anerkennung verschafft hat, und durch die nach dem zweiten Weltkrieg in Ost und West gleichermaßen erfolgte Neuherausgabe der vorher schwer zugänglichen Hauptwerke ihres Namensgebers<sup>2</sup> wird eine Überprüfung der Gedankenwelt dieses Autorenkreises nahegelegt. Dies gilt im besonderen Maße für den hauptsächlich im vorrevolutionären Rußland lehrenden Leon Petrazycki (1867—1931) selbst, der durch die Kraft seiner Persönlichkeit und die Fülle seiner — von den Schülern in verschiedenen Richtungen ausgebauten — neuartigen und damals revolutionären Gedanken die ganze Gruppe überragt. Ihm ist oft bestätigt worden, daß er der originellste und bedeutendste russische Rechtstheoretiker seiner Zeit gewesen sei. Er hat zudem, nachdem schon zwischen den Kriegen einige Abhandlungen über ihn erschienen waren, in letzter Zeit immer mehr Aufmerksamkeit in der ausländischen, namentlich in der amerikanischen Literatur gefunden und ist zu einem späten Nachruhm gekommen.

---

<sup>1</sup> Die Schreibweise wechselt zwischen Petrazycki, Petrazhitskii, Petrazikij und Petrazycki. Außer in Zitaten und Überschriften, wo die jeweilige Umschrift beibehalten ist, wird hier einheitlich die deutsche Schreibweise „Petrazycki“ verwendet.

<sup>2</sup> Vgl. einerseits die polnischen Neuausgaben: *Petrazycki: Wstep do nauki prawa i moralności* (Einführung in die Wissenschaft von Recht und Ethik, russ. Originalausgabe 1905), Warschau 1959; *Petrazycki: Teoria prawa i państwa w związku z teoria moralności* (Theorie des Rechtes und des Staates in Verbindung mit einer Theorie der Moral, russ. Originalausgabe 1907), Warschau 1960. Andererseits die zusammenfassende amerikanische Ausgabe: *Petrazycki: Law and Morality* (Mit Einleitung von N. S. Timasheff), 20th Century Legal Philosophy Series, Vol. VII, Harvard University Press (1955).

Doch sind diese Arbeiten über ihn — im ganzen gesehen — recht unergiebig. Sie heben einseitig die zeitgebundenen Züge seiner Lehre, die vom positivistischen Wissenschaftsideal geprägte Methodologie, die überspitzt psychologische Begründung des Rechtes und die christlich-slavophile Motivierung der Rechtspolitik hervor. Hierzu haben die von seinen Schülern geleisteten Diskussionsbeiträge nicht unwesentlich beigetragen.

Nur vereinzelt klingt dagegen der Gedanke an, der bei der Betrachtung der Rechtslehre Petrazyckis dieser Arbeit als These zugrunde liegt, daß nämlich in ihr eine Entwicklung von einer psychologischen zu einer soziologischen Rechtstheorie stattfindet und daß sie trotz mancher zeitgebundener Eigenheiten und Schwächen — soweit sie den positivistisch-psychologistischen Ansatz überwinden kann — wegen der Doppelgleisigkeit der Untersuchung der psychologischen Voraussetzungen und der soziologischen Konstitutionselemente des Rechtes aus heutiger Sicht Interesse verdient. Auch bei der Erörterung seiner Vorstellungen über die Rechtspolitik wird es darauf ankommen, sich von den zeitbedingten, durch eine eigenartige Mischung von positivistischer Wissenschaftsgläubigkeit und christlich-slavophiler Sozialgesinnung bestimmten Zielen nicht den Weg zu den eine Einheit von theoretischer und praktischer Rechtssoziologie erstrebenden Methoden verstellen zu lassen.

Unter diesem Blickwinkel erscheinen auch die Zusammenhänge zwischen der Lehre Petrazyckis und dem Werk seiner Schüler, die bisher weder allgemein, noch in seiner inneren Verknüpfung mit der Theorie des Lehrers dargestellt worden sind, in einem neuen Licht. An die Stelle der von ihnen behaupteten soziologischen Auswertung und Korrektur seiner psychologischen Rechtstheorie, tritt auf einem meist ziemlich unverändert übernommenen soziologischen Grundgerüst ein komplizierteres Geflecht von jeweils wechselnden — und mit unterschiedlichem Erfolg weitergeführten — Schwerpunkten seines Einflusses. Besonders reizvoll ist es dabei, der noch nicht gewürdigten Einwirkung Petrazyckis auf die Rechtssoziologie G. Gurvitchs einerseits und auf die Diskussion um die Grundfragen der marxistisch-leninistischen Rechtstheorie in der Sowjetunion andererseits nachzugehen.

Von diesem vorangestellten Programm wird auch der Aufbau der Arbeit bestimmt. Statt einer chronologischen Schilderung der Entwicklungsstadien der Rechtstheorie Petrazyckis<sup>3</sup> wird in kurzer Zusammenfassung ein biographisch-historischer Überblick vorausgeschickt, bei dem aus der Sicht eines deutschen Betrachters die unbekannt gebliebene,

---

<sup>3</sup> Sie hat sich zwar mit der Zeit mehr und mehr verfeinert, ist aber in den Grundpositionen ziemlich unverändert geblieben.

originelle und scharfzüngige Kritik am Entwurf des BGB und ihr Echo<sup>4</sup> besonderes Augenmerk verdienen. Die einen ungewöhnlich breiten Raum einnehmenden allgemeinen methodologischen und psychologischen Erörterungen werden nur am Rande behandelt, soweit sie zum Verständnis der Rechtslehre unerläßlich sind, und dem systematischen Teil vorangestellt. Ebenso wie bei der Darstellung der Ziele der Rechtspolitik am Ende dieses Teils wird an Stelle einer erneuten grundsätzlichen Auseinandersetzung hier versucht, die Verflechtung mit bestimmten wissenschaftlichen und philosophisch-religiösen Zeitströmungen zu zeigen. Bei der Beschreibung der soziologischen Rechtstheorien der einzelnen Petrazyckischüler steht die Untersuchung der Abhängigkeit von dem Werk des Lehrers im Vordergrund. Ein kritisches Gesamtbild der Petrazyckigruppe als besonderer rechtssoziologischer Richtung beschließt die Arbeit.

---

<sup>4</sup> Später sind in Deutschland über Petrazycki nur noch zwei Arbeiten von den Petrazyckischülern Laserson und Landau erschienen. Vgl. *Laserson*: Russische Rechtsphilosophie (1933), S. 36 ff.; *Landau*: Die Voraussetzungen der psychologischen Rechtslehre Leo von Petrazyckis, Philosophie und Recht (1922), S. 103 ff. In neuester Zeit wird seine Theorie auch einige Male bei *v. Beyme*: Politische Soziologie im zaristischen Rußland (1965), passim erwähnt.