Sozialwissenschaftliche Abhandlungen

Heft 8

Die Mankohaftung von Filialleitern

Von

Dr. Erich Barton



DUNCKER & HUMBLOT / BERLIN

ERICH BARTON

Die Mankohaftung von Filialleitern

Sozialwissenschaftliche Abhandlungen

herausgegeben von der Hochschule für Sozialwissenschaften Wilhelmshaven-Rüstersiel

Heft 8

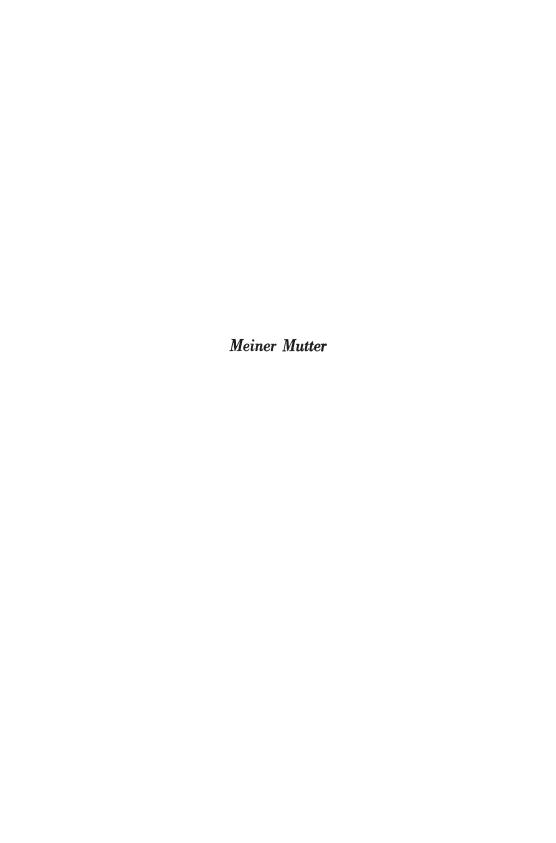
Die Mankohaftung von Filialleitern

Von

Dr. Erich Barton



DUNCKER & HUMBLOT / BERLIN



Vorwort

Mit der Mankohaftung von Filialleitern, der Schadenshaftung von Arbeitnehmern in Filialbetrieben, haben sich zahlreiche Autoren beschäftigt, ohne daß bisher in den wesentlichen Punkten eine Übereinstimmung erzielt werden konnte. Entsprechendes gilt auch für die sehr häufig mit der Frage befaßte Judikatur.

Die seit langem in Schrifttum und Rechtsprechung bestehenden Divergenzen erklären sich vorwiegend aus einer unterschiedlichen Beurteilung der zugrunde liegenden allgemeinen dogmatischen Probleme. Eine umfassende, geschlossene Gesamtdarstellung, in der nicht nur bestimmte Detailfragen eingehender zur Sprache kommen, fehlt jedoch bisher. Hieraus und aus dem Fehlen klarer Begriffsbestimmungen mögen die Meinungsverschiedenheiten teilweise zu erklären sein. Darüber hinaus wird eine allgemeine Verständigung dadurch erschwert, daß die im Schrifttum und in den Entscheidungen vertretenen Auffassungen oftnicht hinreichend begründet sind oder den Wandlungen der arbeitsvertraglichen Theorie nicht gebührend Rechnung tragen.

Dem Verfasser stellte sich daher die Aufgabe, das Problem in seinen systematischen Zusammenhängen zu behandeln und den Versuch zu unternehmen, in kritischer Auseinandersetzung mit den in Literatur und Judikatur vertretenen Ansichten eine der heutigen arbeitsrechtlichen Doktrin gerecht werdende Lösung zu entwickeln. Die Darstellung bemüht sich um angemessene Berücksichtigung der praktischen Erfordernisse, die sich aus der filialbetrieblichen Unternehmensorganisation ergeben. Um sie ersichtlich zu machen, mußte ein umfangreiches Rechtstatsachenmaterial aufgearbeitet werden.

Die Abhandlung lag der Hochschule für Sozialwissenschaften in Wilhelmshaven-Rüstersiel als Dissertation im Fach Arbeits- und Sozialrecht vor. Sie wurde von Herrn Prof. Dr. Paulus, dem derzeitigen Dekan der Rechts- und Staatswissenschaftlichen Fakultät der Christian-Albrechts-Universität zu Kiel, betreut. Für die ihm zuteil gewordene, überaus wohlwollende Förderung ist der Verfasser Herrn Prof. Dr. Paulus zu aufrichtigem Dank verpflichtet. Besonderen Dank schuldet er ferner Herrn Prof. Dr. Neumann-Duesberg, Direktor des Instituts für Arbeits-, Sozial- und Wirtschaftsrecht der Hochschule für Sozialwissenschaften und dem Senat der Hochschule für Sozialwissenschaften für die Aufnahme der Arbeit in die Schriftenreihe "Sozialwissenschaftliche Abhandlungen"."

8 Vorwort

Den Arbeitgebern, Arbeitgebervereinigungen und Gewerkschaften, die dem Verfasser durch Hinweise und durch Überlassung von reichhaltigem Quellenmaterial behilflich waren, sei an dieser Stelle ebenfalls herzlich gedankt.

Wilhelmshaven-Rüstersiel, im März 1961

Erich Barton

Inhaltsverzeichnis

| Αb | kür | zun | gsverzeichnis | 14 |
|----|------|-----|---|----------------------------------|
| A. | Ein | füh | rung, Begriffsklärung und -abgrenzung | 17 |
| | I. | Ei | nführung | 17 |
| | II. | Ве | griff und Rechtscharakter von Filialbetrieben | 18 |
| | | 1. | Verkaufs- und Verteilungsstellen im Wirtschaftsleben | 18 |
| | | 2. | Stellung in der Unternehmensordnung als Betrieb | 20 20 21 |
| | III. | Re | chtsstellung von Filialleitern | 21 |
| | | 1. | Begriff, Aufgaben und Verantwortlichkeit a) Begriff des Filialleiters b) Pflichtenkreis und Tätigkeitsmerkmale | 21 21 22 |
| | | 2. | Rechtsbeziehungen zwischen Filialleiter und Arbeitgeber a) Arbeitsvertrag als Grundlage der Stellung des Filialleiters b) Inhalt der arbeitsvertraglichen Leistungspflicht | 24 24 25 |
| | | 3. | Kritik der Lehre vom Bestehen eines gemischtvertraglichen Rechtsverhältnisses a) Die Konstruktion dieser Lehre b) Kritik der Theorie des gemischten Vertrages aa) Bestimmtheit des Vertragstyps Arbeitsvertrag bb) Eindeutiger Verpflichtungswille cc) Weitere Bedenken gegen die gemischtvertragliche Lehre | 26 27 28 28 31 32 |
| | IV. | M | ankobegriff und Mankohaftung | 34 |
| | | 1. | Inhalt des Mankobegriffs | 34 34 35 |
| | | 2. | Mankohaftung aus dem Arbeitsvertrag und aus Delikt a) Allgemeine Verschuldenshaftung | 35 35 36 |
| | | 3. | Verhältnis der Mankohaftung von Filialleitern zur Mankohaftung anderer Arbeitnehmer | 36 |
| | v. | Ζu | ısammenfassung | 37 |

| В. | Die | ge | esetzlichen Grundlagen der Mankohaftung von Filialleitern | 38 | |
|----|------|-------------------------------------|--|----------|--|
| | I. | A | nwendung bürgerlich-rechtlicher Vorschriften | 38 | |
| | II. | Mankohaftung aus dem Arbeitsvertrag | | | |
| | | 1. | Voraussetzungen der Inanspruchnahme | 38 | |
| | | | a) Tatsächlicher Mankoeintritt | 38 | |
| | | | b) Adäquate Verursachung | 39 | |
| | | | c) Verschulden | 40 | |
| | | 2. | Haftungsumfang im einzelnen | 41 | |
| | | | a) Haftung für Vorsatz | 41 | |
| | | | b) Haftung für Fahrlässigkeit | 42 | |
| | | 3. | Haftung für von Mitarbeitern herbeigeführte Manki | 44 | |
| | | | a) Im Regelfall keine Einstandspflicht des Filialleiters nach | | |
| | | | § 278 BGB | 44 | |
| | | | aa) Fehlen der Tatbestandsvoraussetzungenbb) Selbständigkeit der Vertragsstellungen des Filialleiters | 45 | |
| | | | und der Mitarbeiter gegenüber dem Arbeitgeber | 47 | |
| | | | b) Haftung des Filialleiters nur bei Verletzung seiner eigenen | | |
| | | | Vertragspflichten | 48 | |
| | | 4. | Mankohaftung bei Vertretung des Filialleiters | 49 | |
| | | | a) Anspruchsbegründende Voraussetzungen | 49 | |
| | | | aa) Bei Verantwortlichkeit der Vertreter | 50 | |
| | | | bb) Bei Verantwortlichkeit des Filialleiters | 50 | |
| | | | b) Mitwirkungspflichten des Filialleiters und des Arbeit- gebers im Rahmen von Vertretungsverhältnissen | 51 | |
| | III. | M | ankohaftung aus unerlaubter Handlung | 52 | |
| | | 1. | Anspruchskonkurrenz mit Mankohaftung aus Vertrag | 52 | |
| | | | Grundsätze der deliktischen Haftung | 52 | |
| | | ۷. | Grundsatze der denktischen Hattung | 04 | |
| | IV. | Ha | aftungsminderung und Haftungsausschluß | 53 | |
| | | 1. | Schuldhafte Mitverursachung des Arbeitgebers (§ 254 BGB) | 53 | |
| | | | a) Voraussetzungen einer Minderung der Einstandspflicht des | | |
| | | | Filialleiters | 53 | |
| | | | b) Beispiele schuldhafter Mitverursachung | 54 54 | |
| | | | aa) Vernachlässigung persönlicher Mitwirkungspflichten bb) Betriebliche Mängel | 55 | |
| | | | cc) Überforderung des Filialleiters | 56 | |
| | | | c) Rechtsfolgen schuldhafter Mitverursachung | 57 | |
| | | 9 | Einfluß arbeitsrechtlicher Schutzprinzipien auf die Ersatz- | | |
| | | ۵. | pflicht | 58 | |
| | | | a) Innerbetrieblicher Schadensausgleich wegen schadens- | | |
| | | | geneigter Arbeit | 58 | |
| | | | aa) Leitgedanken des arbeitsrechtlichen Korrektivs bb) Schadensneigung und Unternehmerrisiko | 60 | |
| | | | bb) Schadensheigung und Unterhehmerrisiko | 61 | |

| | | | Inhaltsverzeichnis | 11 |
|----|----|----|--|--|
| | v. | | b) Schadensgeneigtheit der Filialleitertätigkeit bei außergewöhnlicher Risikobelastung aa) Unternehmerische Geschäftsrisiken in Filialbetrieben bb) Auswirkungen der betrieblichen Risikolage auf die Filialleitertätigkeit cc) Verschiedenartigkeit der Risikobelastung im Einzelfall c) Beschränkung der Schadensteilung auf leichtfahrlässige Mankoherbeiführung d) Innerbetrieblicher Schadensausgleich bei deliktischer Mankohaftung de Beweislast im Mankofall | 63 63 65 67 68 70 70 |
| | | 1. | | |
| | | 2. | Die Meinungen in Schrifttum und Rechtsprechung a) Direkte oder analoge Anwendung der Beweislastvorschrift des § 282 BGB b) Modifizierte Anwendung des § 282 BGB c) Ablehnung der Beweislastregelung des § 282 BGB | 71 71 73 74 |
| | | 3. | Eigene Stellungnahme a) Beweislast und Beweisführungslast b) Beweislastverteilung bei Mankohaftung aus dem Arbeitsvertrag c) Nichtanwendbarkeit der Vorschrift des § 282 BGB aa) Wegen unzutreffender Annahme eines gemischtvertraglichen Rechtsverhältnisses bb) Wegen Nichtvorliegens einer Unmöglichkeit der Leistung i. S. der §§ 275 ff. BGB cc) Wegen Fehlens der Voraussetzungen für eine analoge Anwendung bei Verletzung rein arbeitsvertraglicher Pflichten dd) Beweislast des Arbeitgebers für den Entstehungstatbestand: Mankoeintritt, Verursachung, Verschulden d) Beweislastverteilung bei besonderen Haftungstatbeständen aa) Bei deliktischer Mankohaftung bb) Bei Mankohaftung im Falle der von Mitarbeitern herbeigeführten Manki cc) Bei schuldhafter Mitverursachung seitens des Arbeitgebers und bei schadensgeneigter Arbeit des Filialleiters e) Praktische Auswirkungen der Beweislastverteilung f) Prima-facie-Beweis (Beweis des ersten Anscheins) | 76 76 78 79 79 80 82 85 86 86 86 87 88 90 |
| C | | | sammenfassung | 93 |
| C. | | | shaftung aus zusätzlichen Abreden | 94 94 |
| | 1. | | echtsnatur zusätzlicher Haftungsvereinbarungen | - |
| | | | Zulässigkeit der Haftungsabrede | 94 |
| | | | Abschlußerfordernisse | 94 |
| | | 3. | Haftungsabrede als Bestandteil des Arbeitsvertrages | 94 |

| 11. | In | halt und Auslegung von Zusatzvereinbarungen | 95 |
|------|----|--|-----|
| | 1. | Einschränkung der allgemeinen Verschuldenshaftung | 95 |
| | 2. | Bloße Konkretisierung gesetzlicher Haftungsvorschriften | 95 |
| | 3. | Erweiterung der allgemeinen Verschuldenshaftung | 96 |
| | | a) Ausweitung des Verantwortungsbereiches | 97 |
| | | b) Haftungsverschärfung durch Beweislastverträge | 97 |
| | | aa) Umkehr der Beweislast für Verursachung und Verschulden | 98 |
| | | bb) Ausdehnung der vertraglichen Exkulpationspflicht | 99 |
| | | cc) Ausschluß jeglicher Exkulpationsmöglichkeit bei Zufallshaftung | 99 |
| | 4. | Nebenabreden über Kautionen, Mankogelder und Mankospannen | 103 |
| | | a) Unterschiede zwischen Kautionen und Mankogeldern bzw. | |
| | | Mankospannen aa) Sicherung von Ersatzansprüchen des Arbeitgebers | 103 |
| | | durch Kautionsgestellung | 103 |
| | | bb) Gewährung von Risikoausgleichszulagen durch den Arbeitgeber in Form von Mankogeldern bzw. Manko- spannen | 104 |
| | | b) Selbständigkeit der Nebenabrede | 106 |
| | | aa) Bei Kautionsgestellung | 106 |
| | | bb) Bei Gewährung von Mankogeldern oder Mankospannen | 107 |
| | | c) Ausdrückliche Übereinkunft als Voraussetzung gleichzeitiger Haftungsübernahme | 108 |
| III. | Gi | enzen der Zulässigkeit von Vereinbarungen über die Manko- ftung | 110 |
| | | | 110 |
| | 1. | Gesetzliche Verbote (§ 134 BGB) | 110 |
| | | mittragung bei vorsätzlicher Manko-Mitverursachung sei- | |
| | | tens des Arbeitgebers | 111 |
| | | b) In bezug auf tarifvertragswidrige Nebenabreden | 112 |
| | 2. | Unzulässigkeit sittenwidriger Mankohaftungsvereinbarungen | 112 |
| | | a) Bei Verstoß gegen das Anstandsgefühl aller billig und | |
| | | gerecht Denkenden (§ 138 Abs. 1 BGB) | 113 |
| | | b) Bei Ausbeutung der Notlage, des Leichtsinns und der Unerfahrenheit (§ 138 Abs. 2 BGB) | 114 |
| | | c) Die wirtschaftliche Überbeanspruchung | 115 |
| | | aa) Mehrbelastung bei Zufallshaftung | 115 |
| | | bb) Risikoabwälzung aufgrund von Beweislastverträgen | 116 |
| | | cc) Ausgleich der wirtschaftlichen Schlechterstellung | 117 |
| | | d) Grenzen des Eingreifens des § 138 BGB | 118 |
| IV. | | renzen der Rechtsausübung trotz formell gültiger Zusatz- reinbarung | 119 |
| | | Berücksichtigung arbeitsrechtlicher Schutzprinzipien | 119 |
| | 2. | Einfluß des arbeitsrechtlichen Treuegedankens | 119 |
| | | a) Abgrenzung zu gesetzlichen Abredeverboten | 119 |

| Inhaltsverzeichnis | 13 |
|---|---------------------------------|
| b) Auswirkungen der Treu- und Fürsorgepflicht auf die verschärfte Haftpflicht des Filialleiters c) Arbeitsvertraglich gebotener Ausgleich kalkulatorisch aufgefangener Geschäftsverluste d) Richtiges Verhältnis zwischen Filialleitergehalt und Risiko-Ausgleichszulagen aa) Beispiele tarifvertraglicher Gehaltsabmessung bb) Beispiele tarifvertraglichen Risikoausgleichs | 123 123 124 125 126 |
| V. Rechtsfolgen eines unzureichenden wirtschaftlichen Ausgleichs | 128 |
| Folgen der Gesetz- und Sittenwidrigkeit zusätzlicher Manko- haftungsvereinbarungen Nichtigkeit der Abrede b) Fortbestand des Arbeitsverhältnisses | 128 128 129 |
| 2. Einwand der unzulässigen Rechtsausübung | 129 |
| VI. Zusammenfassung | 131 |
| D. Überblick über einzelne Rechtsfolgen eines den Filialleiter belastenden Mankotatbestandes | 133 |
| I. Pflicht zum Schadensersatz | 133 |
| II. Auswirkungen auf den Bestand des Arbeitsverhältnisses | 133 |
| Auflösung des Arbeitsverhältnisses Außerordentliche Kündigung b) Ordentliche Kündigung c) Beweislast bei Kündigung | 133 133 135 135 |
| Rechte des Filialleiters bei Auflösung des Arbeitsverhältnisses a) Anspruch auf Zeugnisausstellung b) Anspruch auf Auskunftserteilung | 136 136 137 |
| E. Ergebnisse | 138 |
| Anhang | |
| | |
| Tabellarische Übersicht über tarifvertragliche Gehaltssätze und (mutmaßliche) Risikoausgleichszulagen von Filialleitern a) Erläuterungen b) Tabellarische Übersicht | 141 141 142 |
| Geschäftsanweisung I Geschäftsanweisung für Verteilungsstellenleiter(innen) der Konsumgenossenschaft (Auszug) Als Vertragsmuster herausgegeben vom Zentralverband deutscher Konsumgenossenschaften e. V. Hamburg (ohne Datum) | 143 |
| Geschäftsanweisung II Geschäftsanweisung für Verkaufsstellenleiter der Konsum- Genossenschaft Wilhelmshaven e.G.m.b.H. vom 1. 4. 49 in der Fassung vom 10. 12. 54 (Auszug) | 147 |

Abkürzungsverzeichnis der Zeitschriften,

Entscheidungssammlungen, Nachschlagewerke und Festschriften

= Archiv für Bürgerliches Recht, Berlin (Bd.)

ABR

DJZ

DR

| AcP | = Archiv für die civilistische Praxis, Tübingen (Bd.) | |
|------------------|---|------|
| AmtsblBay. | = Amtsblatt des Bayerischen Staatsministeriums für Arbeit und soziale Fürsorge, München (Jhg.) | |
| AngestRecht | Angestellten-Recht, Arbeitsrechtliche Informationen Deutschen Angestellten-Gewerkschaft, Hamburg (Nr./Jhg.) | der |
| AP | Arbeitsrechtliche Praxis — Nachschlagewerk des Bundesarbeitsgerichts —, München und Berlin (Jhg./ | St.) |
| Arbeitgeber | Der Arbeitgeber, Zeitschrift der Bundesvereinigung Deutschen Arbeitgeberverbände, Düsseldorf (Jhg.) | der |
| Arbgericht | Das Arbeitsgericht, "Gewerbe- und Kaufmannsgeric Berlin (Jhg.) | ht", |
| AR-Blattei | = Arbeitsrecht-Blattei für die Arbeitsrecht-Praxis, Stuttgart (Forkel) (St.) | |
| Arbrecht | Arbeitsrecht, Zeitschrift für das gesamte Dienstrecht Arbeiter, Angestellten und Beamten, Stuttgart (Jhg.) | der |
| ARS | Arbeitsrechts-Sammlung — Entscheidungen des Reid arbeitsgerichts und der Landesarbeitsgerichte (Bensheimer Sammlung), Mannheim, Berlin, Leipzig (Bd.) | :hs- |
| ARST | Arbeitsrecht in Stichworten — Arbeitsrechtliche Ent- scheidungssammlung, Hamburg (Bd.) | • |
| AuR | = Arbeit und Recht, Köln-Deutz (Jhg.) | |
| BAGE | = Entscheidungen des Bundesarbeitsgerichts, Berlin (| Bd.) |
| BABl. | = Bundesarbeitsblatt, Stuttgart u. Köln (Jhg.) | |
| BB | = Der Betriebs-Berater, Heidelberg (Jhg.) | |
| Betr. | = Der Betrieb, Düsseldorf (Jhg.) | |
| BetrVerf. | = Die Betriebsverfassung, Frankfurt a. M. (Jhg.) | |
| BGHZ | = Entscheidungen des Bundesgerichtshofes in Zivilsach Berlin-Köln (Bd.) | ıen, |
| BlättSteuerr. | Blätter für Steuerrecht, Sozialversicherung und Arbeitsrecht, Neuwied a. Rh. (Jhg.) | |
| DAR | = Deutsches Arbeitsrecht, Mannheim, Berlin, Leipzig (J | hg.) |
| Der kfm. Angest. | Der Angestellte, Zeitschrift der Deutschen Angestellt Gewerkschaft, Ausgabe Der kaufmännische Angestel Hamburg (Monat, Jahr) | |

= Deutsche Juristenzeitung, Berlin (und München) (Jhg.)

= Deutsches Recht, Berlin, Leipzig, Wien (Jhg.)

Festgaben Ennec- = Festgaben für Ludwig Enneccerus zum 70. Geburtstage, Marburg 1913. cerus = Festschrift für Wilhelm Herschel, Stuttgart 1955. Festschrift Herschel = Festschrift für Hans Carl Nipperdey zum 60. Geburts-Festschrift Nipperdey tage, München u. Berlin 1955. Festschrift Raape = Festschrift für Leo Raape zu seinem 70. Geburtstage, Hamburg 1948. GewKfmGer. = Gewerbe- und Kaufmannsgericht (seit 1927: Das Arbeitsgericht), Berlin, (Stuttgart, Dresden) (Jhg.) = GHBV-Ausblick, Zeitschrift der Gewerkschaft Handel, GHBV-Ausblick Banken und Versicherungen, Sonderausgabe Konsum, Düsseldorf (Monat, Jahr) GruchBeitr. = Beiträge zur Erläuterung des Deutschen Rechts. Begründet von Dr. J. A. Gruchot, Berlin (Bd.) Handb- Handbuch f
ür Gewerbe- und Kaufmannsgerichte (Hrsg. Georg Baum), Berlin 1912. GewKfmGer. Handwb-BW = Handwörterbuch der Betriebswirtschaft, 3. Aufl., Stuttgart 1957. Handwb-SozWiss. = Handwörterbuch für Sozialwissenschaften, Stuttgart, Tübingen, Göttingen 1956. HansGerZtg/AR = Hanseatische Gerichtszeitung. Arbeitsrecht, Hamburg (Jhg.) IfA = Informationsdienst für Arbeitgeber über Arbeitsrecht und Sozialpolitik, Frankfurt (Jhg.) IherJb. = Iherings Jahrbücher für die Dogmatik des bürgerlichen Rechts, Jena (Bd.) Int-Handwb-= Internationales Handwörterbuch des Genossenschaftswesens, Berlin 1928. Genossensch. JbKfmGer.-Bln. = Jahrbuch des Kaufmannsgerichts Berlin, 2. Bd. Berlin JW Juristische Wochenschrift, Leipzig, Berlin (Jhg.) JZJuristenzeitung, Tübingen (Jhg.) LZ= Leipziger Zeitschrift für Deutsches Recht, München, Berlin, Leipzig (Jhg.) mensch und arbeit = mensch und arbeit, Zeitschrift für schöpferische Betriebsführung, München (Jhg.) MittIHK-Bln. = Mitteilungen der Industrie- und Handelskammer zu Berlin, Berlin (Jhg.) N.IW = Neue Juristische Wochenschrift, München und Berlin (Jhg.) NZfAR = Neue Zeitschrift für Arbeitsrecht, Mannheim, Berlin, Leipzig (Jhg.) OLGR = Mugdan-Falkmann (Hrsg.), Die Rechtsprechung der

Oberlandesgerichte auf dem Gebiete des Civilrechts,

Leipzig (Bd.)

= Reichsarbeitsblatt, Berlin (Jhg.)

RABI.

RAGE = Entscheidungen des Reichsarbeitsgerichts, Berlin und

Leipzig (Bd.)

Recht (Beilage) = Das Recht (Beilage: Deutschlands oberstrichterliche

Rechtsprechung), Hannover (Nr./Jhg.)

RdA = Recht der Arbeit, München und Berlin (Jhg.)

RdA (Wien) = Das Recht der Arbeit, Wien (Jhg.)

RGZ = Entscheidungen des Reichsgerichts in Zivilsachen,

Berlin und Leipzig (Bd.)

SAE = Sammlung Arbeitsrechtlicher Entscheidungen, Hrsg.

(Bundes-)Vereinigung der Deutschen Arbeitgeber-

verbände, Berlin, (Düsseldorf) (Jhg.)

SeuffA = J. A. Seuffert's Archiv für Entscheidungen der obersten

Gerichte in den deutschen Staaten, München und

Berlin (Bd.)

SozPrax. = Soziale Praxis, Berlin (Jhg.)

StatJb. = Statistisches Jahrbuch für die Bundesrepublik Deutsch-

land, Stuttgart (Jhg.).

Verbraucher = Der Verbraucher, Konsumgenossenschaftliche Rund-

schau, Hamburg (Jhg.)

WA = Westdeutsche Arbeitsrechtsprechung, Bad Homburg

(Jhg.)

WirtschStat. = Wirtschaft und Statistik, Neue Folge, Stuttgart (Jhg.)

ZZP = Zeitschrift für Zivilprozeß, Köln-Berlin (Bd.)

A. Einführung, Begriffsklärung und -abgrenzung

I. Einführung

Seitdem es Filialbetriebe als besondere Betriebsformen neuzeitlicher Handelsunternehmen gibt, wird die Frage nach der Mankohaftung von Filialleitern immer wieder aufgeworfen. Die Problemstellung soll ein einfacher Fall verdeutlichen:

Der Kaufmann K. betreibt auf dem Gebiete des Einzelhandels ein Handelsgewerbe. Das Unternehmen besteht aus einem zentralen Einkaufs- und Verwaltungsbetrieb und mehreren räumlich voneinander getrennten Verkaufsstellen (Ladengeschäften). In einem dieser Filialbetriebe arbeitet der Angestellte F. als Filialleiter. Ihm obliegt es, den Filialbetrieb nach Weisungen des K. zu verwalten, insbesondere für die ordnungsgemäße Lagerung und Veräußerung der angelieferten Güter und für die Rücklieferung der Verkaufserlöse Sorge zu tragen. Für die Abwicklung des täglichen Geschäftsverkehrs sind ihm weitere Arbeitnehmer des K. als Hilfskräfte beigegeben.

Obwohl der K. den F. häufig kontrolliert und keine Unregelmäßigkeiten entdeckt, wird eines Tages anläßlich der üblichen Monatsinventur eine Bestandsdifferenz im Warenlager des Filialbetriebes ermittelt. Der F. führt an, er wisse nichts über den Verbleib der Fehlmenge. Er könne sich auch nicht vorstellen, wie sie zustande gekommen sei. Die täglichen Abrechnungen der laufenden Einnahmen hätten immer gestimmt. Ob das Personal den Schaden herbeigeführt habe, könne er nicht sagen.

Der K. gibt sich mit diesen Erklärungen nicht zufrieden. Er macht geltend, daß der F. als Filialleiter für die ordentliche Geschäftsführung verantwortlich sei. Unstimmigkeiten im verwalteten Warenbestand deuteten auf eine fehlerhafte Wahrnehmung der übernommenen Aufgabe hin. F. müsse deshalb für die festgestellte Fehlmenge haften.

Kann der Arbeitgeber K. den Arbeitnehmer F. bei dieser Sachlage auf Schadensersatz in Anspruch nehmen, oder muß der K. das "Manko" als Geschäftsverlust abbuchen? Welches sind die anspruchsbegründenden Voraussetzungen, und wen trifft hierfür die Beweislast?

In allgemeiner Form stellen sich diese Fragen auch der vorliegenden Abhandlung. Es ist im einzelnen zu untersuchen, wann Arbeitnehmer, die einen Filialbetrieb leiten, dem Arbeitgeber für Fehlbestände oder Fehlbeträge in diesen Filialbetrieben einzustehen haben.

Im Rahmen des Themas gelangt nur ein engbegrenztes Teilgebiet des Arbeitsvertragsrechts zur Darstellung. Verschiedene Einzelprobleme berühren aber gleichzeitig Grundfragen des Arbeitsrechts wie des allgemeinen Vermögensrechts, auf die gelegentlich eingegangen werden muß, soweit dies die Klärung streitiger Punkte fördern kann. Es wird sich dabei als nützlich erweisen, mitunter auch auf relevante Wechselwirkungen zwischen vorrechtlichen Gegebenheiten — insbesondere wirtschaftlicher und soziologischer Art — einzugehen¹.

II. Begriff und Rechtscharakter von Filialbetrieben

1. Verkaufs- und Verteilungsstellen im Wirtschaftsleben

Unter Filialbetrieben im Sinne der Darstellung werden solche dem Güterumsatz und Warenverkehr dienenden Einzelhandelsgeschäfte, Verkaufs- und Selbstbedienungsläden, Verkaufs- und Verteilungsstellen, Auslieferungslager mit Verkauf u. ä. 14, 2 verstanden, die vom zentralen Hauptunternehmen (häufig einem Großbetrieb) beliefert werden und die nur der unmittelbaren Versorgung der Letztverbraucher mit Waren und Dienstleistungen dienen³. Räumliche Trennung von der Zentrale und voneinander, organisatorische Verbindung aller Teilbetriebe bei Erfüllung annähernd gleicher Aufgaben und bei gleichzeitiger Unterordnung unter ein gemeinsames Willenszentrum sind die für Filialbetriebe wesensnotwendigen Begriffsmerkmale⁴. Filialbetriebe brauchen weder reine Handelsbetriebe zu sein⁵ (z. B. Annahmestellen von Wäschereien⁶, Reparaturanstalten, Bäckerei- oder Fleischereiffilialbetriebe⁷), noch bleiben sie auf bestimmte Branchen⁸ oder Geschäftstypen (Fachgeschäfte, Gemischtwarenläden, Massenfilialgeschäfte) beschränkt⁹.

¹ Vgl. dazu ausführlich Kaufmann, 34 ff.; Heymann, 1 ff.; Reinhardt(-König), 24 ff.

 ^{1&}lt;sup>a</sup> D. h., alle "Verkaufsstellen, in denen Waren zum Verkauf feilgehalten werden" (§ 2 d. Ges. z. Schutz d. Einzelhandels v. 12.5. 1933, RGBl I, 262).
 ² Käufhäuser. Warenhäuser und ähnliche Großbetriebe, sowie Zweig-

² Käufhäuser, Warenhäuser und ähnliche Großbetriebe, sowie Zweigstellen und Filialen von Banken und Sparkassen scheiden für die Darstellung aus; zur Abgrenzung vgl. Marx, Arbrecht 33, 150 ff.

³ Enger Marx, Arbrecht 33, 150 ff.; vgl. auch Ehrlicher, 4 ff.; Splettstöβer, 111 ff.; Hirsch, 3 ff.; Gablers Wirtschafts-Lexikon I, "Filialbetriebe".

⁴ Alewell, Handwb-BW I, 1779; dort auch weitere Spezifizierungen; vgl. ferner Ehrlicher, 4.

⁵ Seyffert, 189; Gablers Wirtschafts-Lexikon I, "Filialbetriebe"; a. A. Marx, Arbrecht 33, 153.

⁶ Vgl. LAG Bayern, AmtsblBay. 56, 40 C.

⁷ Vgl. RAGE 4, 250.

⁸ Einzubeziehen sind auch alle "gemischten Unternehmen", z.B. Fertigung in eigenen Produktionsstätten und Verkauf in angeschlossenen Filialbetrieben (Lederfachhandel, Textilhandel); ferner landwirtschaftlicher Produktenhandel (Molkereien) oder Großhandel bei Vertrieb durch eigene Detailfilialbetriebe; vgl. Ehrlicher, 8 ff., 48 ff., 53 ff.

⁹ Seyffert, 189 ff.; Ruberg, 109 ff.; Ehrlicher, 162 ff.

Betriebswirtschaftlich gesehen, vereinen Filialbetriebe in ihrer horizontalen Konzentration die Vorteile der filialbetriebslosen Unternehmen (unmittelbare Marktnähe) mit den Vorteilen von Großbetrieben (rationelle Einkaufs-, Lagerhaltungs- und Belieferungsmöglichkeiten, sowie einheitliche Zentralverwaltung)¹⁰. Daß mit der Errichtung von Filialbetrieben insoweit günstigste Voraussetzungen für Umsatz und Ertrag geschaffen werden, bedarf keiner näheren Begründung¹¹.

Die volkswirtschaftliche Bedeutung der Filialbetriebe veranschaulicht ein Größenvergleich im Einzelhandel, wo diese Betriebsform am häufigsten anzutreffen ist¹². Betrug z. B. der Anteil der Unternehmen mit mehr als einer Verkaufsstelle 1949 nur etwas über 3 % aller Einzelhandelsunternehmen in der Bundesrepublik¹³, ¹³, so entfielen auf diese Filialbetriebe 20 % des gesamten Einzelhandelsumsatzes¹⁵, ¹⁶, ¹⁷. Die rasch fortschreitende Entwicklung und Ausbreitung der filialbetrieblichen Unternehmensorganisation belegen die absoluten Zahlen der Filialbetriebe: Im Jahre 1939 gab es im ehemaligen Reichsgebiet 13 746 Unternehmen des Einzelhandels mit mehr als einem Filialbetrieb¹³, im Jahre 1956 waren es nur im Bundesgebiet schon rund 13 000¹³, ²⁰. In diesen Zahlen sind die oft als typisch angesehenen Filialbetriebe der Großunternehmen (z. B. Konsumgenossenschaften, Kaisers-Kaffee-Geschäfte) ebenso enthalten wie die der mittleren und kleineren Unternehmen mit nur wenigen Filialbetrieben.

¹⁰ Vgl. Ehrlicher, 1 ff., 29 ff.; Splettstößer, 27; Weber (Diss.), 23.

¹¹ Vgl. im einzelnen Ehrlicher 1 ff., 141 ff.; Seyffert, 190 ff.; Splettstöβer, 27. 68.

¹² Ehrliche, 8 ff.; Seyffert, 189 f.; Splettstößer, 27, 31 f.; 66; Gablers Wirtschafts-Lexikon I, "Filialbetriebe".

¹³ Wirtschaftskunde, 255.

¹⁴ Berechnungen auf Grund der Angaben von Seyffert, 189 ff., ergeben für das ehemalige Reichsgebiet den gleichen vom-Hundert-Satz; vgl. auch Splettstöβer, 69 f.

Wirtschaftskunde, 255.

¹⁶ Die (1949) 6139 Verteilungsstellen der Konsumgenossenschaften allein waren daran mit einem Monatsumsatz (Dez. 1949) von 81 760 000,00 DM beteiligt (WirtschStat., Zahlenteil [Monatszahlen] 1950, 1405); im Dez. 1959 betrug der Umsatz (in 9315 Filialbetrieben) rund 312 900 000,00 DM (vgl. Statistisches Jahrbuch 1960, 281).

¹⁷ Weitere Einzelheiten bei *Seyffert*, 189 ff.; Wirtschaftskunde, 236 ff., 252 ff.; *Splettstöβer*, 69 f.; *Ehrlicher*, 9 ff.

¹⁸ Nach Seyffert, 189.

¹⁹ Gablers Wirtschafts-Lexikon I, "Filialbetriebe".

²⁰ Vgl. nur die Zunahme der konsumgenossenschaftlichen Verteilungsstellen: 1949 = 6139 (vgl. oben, Anm. 16) — Dezember 1959 = 9315 (vgl. Statistisches Jahrbuch 1960, 281).