



Jonas Welge

Die kartellrechtliche Zulässigkeit von *Pay-for-Delay*-Vereinbarungen in den USA und der EU

Beiträge zum Europäischen Wirtschaftsrecht, Band 71

Tab., 290 Seiten, 2017

Print: <978-3-428-15239-1> € 89,90

E-Book: <978-3-428-55239-9> € 79,90

Print & E-Book: <978-3-428-85239-0> € 107,90

Die Arbeit untersucht die Frage, ob bestimmte Vereinbarungen im Pharmasektor zwischen Original- und Generikahersteller gegen Kartellrecht verstoßen. Sie analysiert dabei die Rechtslage in den USA und in der EU. Sie geht zunächst auf die Ursachen von sogenannten *Pay-for-Delay-Vereinbarungen* ein. Diese liegen in der besonderen Struktur des Pharmasektors und weniger im amerikanischen Zulassungsrecht (*Hatch-Waxman Act*). Die US-Rechtslage insbesondere nach der *Actavis*-Entscheidung des US Supreme Courts wird umfassend analysiert. Die durch das Urteil offen gebliebenen Fragen werden anhand der untergerichtlichen Rechtsprechung aufgearbeitet und einer Lösung zugeführt. Die EU-Rechtslage wird anhand der ergangenen Entscheidungen der EU-Kommission sowie des 2016 ergangenen *Lundbeck*-Urteils des EuG auf seine Vereinbarkeit mit der EuGH-Rechtsprechung hin untersucht. Der hierauf folgende Vergleich zwischen US- und EU-Ansatz bildet heraus, dass der flexible Ansatz der EU-Kommission Vorteile bietet.

Inhalt

Erster Teil: Einführung

Einleitung — Begriffsbestimmung — Klassifizierung der *Pay-for-Delay*-Vereinbarung — Patent- und Kartellrecht — Notwendigkeit von Vergleichsvereinbarungen

Zweiter Teil: Auftreten und Ursachen von *Pay-for-Delay*-Vereinbarungen

Aufkommen von *Pay-for-Delay*-Vereinbarungen in den USA und der EU — Exkurs: *Pay-for-Delay* über den europäischen und amerikanischen Raum hinaus — Besonderheiten des Arzneimittelmarktes als Ursache für *Pay-for-Delay* — Interessenlage der Unternehmen — Regulatorisches Umfeld in den USA — Regulatorisches Umfeld in der EU

Dritter Teil: Kartellrechtliche Bewertung von *Pay-for-Delay* in den USA

Rechtsentwicklung in den USA vor der *Actavis*-Entscheidung des *Supreme Courts* — *Actavis*-Entscheidung des *US Supreme Courts*

Vierter Teil: Kartellrechtliche Bewertung von *Pay-for-Delay* in der EU

Entscheidungen der EU-Kommission – Verstoß gegen Art. 101 AEUV — Die Rechtsprechung des EuGH — Entscheidung des EuG in der Sache *Lundbeck*

Fünfter Teil: Vergleich zwischen US- und EU-Ansatz und Ausblick

Vergleich zwischen *Supreme Court* und EU-Kommission — Ausblick

Zusammenfassung der wichtigsten Ergebnisse der Untersuchung

Literatur- und Stichwortverzeichnis

Bestellungen können an jede Buchhandlung oder direkt an den Verlag gerichtet werden.

Nutzung und Download von E-Books erfolgen über unsere eLibrary.

Tel.: 030/790006-0 · werbung@duncker-humblot.de · verkauf@duncker-humblot.de

www.duncker-humblot.de